



**Datum: dinsdag 8 maart 2016**

Aanwezig: Voorzitter: Ruth Nelemaat leden: Ton van Angeren, Gert-Jan Ankoné, Anja van Dam, Driss el Gharnati, Petra Nuyens, Frank van de Peppel, Hans Redeker, Douwe Reinders, Jurry Smit, Corinne Visser, Frits de Vries, Floor van Wijk, ambtelijk secretaris: Saskia Augustin (verslag)

Afwezig: Marzoug Lehiba, Mirjam Stolp

### **1. Opening en vaststelling agenda**

Ruth opent de vergadering en heet iedereen welkom in het bijzonder wethouder Merijn Snoek. Mirjam en Marzoug zijn afwezig.

### **2. Presentatie de Droomwolk van stichting de Baan**

Cor Speelman geeft een boeiende presentatie over het project Droomwolk van stichting de Baan en overhandigt na afloop het eerste exemplaar aan de voorzitter. In dit project vervult Cor Speelman met zijn dreamteam dromen van deelnemers van de Baan en dit met een minimaal budget. Het zijn dromen die gaan om een beleving, een ervaring die je niet snel vergeet en waar je nog lang op terug kunt kijken. Ruth spreekt haar bewondering uit over de wijze waarop het dreamteam de dromen elke keer weer voor elkaar krijgt. Dergelijke projecten zorgen ook voor meer verbinding in de samenleving. <http://stichtingdebaan.nl/dedroomwolk/>

### **3. Presentatie Piet Haker**

Piet geeft een presentatie over de planning van het transformatieprogramma 2016 – 2017 binnen het sociaal domein. Afgelopen jaar is men vooral bezig geweest met de transitie naar aanleiding van de overheveling van de diverse taken binnen het sociaal domein, nu moet er een start gemaakt gaan worden met de transformatie of te wel met veranderen. Binnen het transformatieprogramma wordt de mogelijkheid onderzocht van het kantelen van de dagbesteding naar de basisinfrastructuur. Het huidige niveau van aanbod kan in de toekomst niet meer in stand gehouden worden. Er is een analyse gemaakt van de dagbesteding nu en een opzet hoe deze vorm van zorg op een andere manier georganiseerd kan worden. Deze analyse wordt binnenkort gepresenteerd aan de zorgaanbieders en met hen besproken, daarna zal deze gedeeld worden met de Participatieraad.

Ook is men op dit moment bezig met een analyse van de individuele begeleiding en de mogelijkheden voor het kantelen van deze voorziening naar bijvoorbeeld de sociaal wijkteams. Deze besluiten zullen zorgvuldig en voorzichtig genomen en alleen als het ook daadwerkelijk kan.

Na één jaar in de praktijk blijkt dat er nog een aantal voorzieningen missen en dan met name op het gebied van Beschermd Wonen en de Jeugdzorg overgang 18- naar 18+. Voor deze lacunes worden oplossingen gezocht ofwel binnen de basisinfrastructuur of binnen de Wmo of jeugdzorg.

De besluitvorming rond deze drie onderwerpen wordt in mei/juni '16 aan het college voorgelegd. Piet vraagt de Participatieraad hoe zij hierbij betrokken wil worden, het tijdsplan ligt in elk geval vast,

advisering moet hier binnen plaatsvinden. De Participatieraad geeft aan hier nu niet op te kunnen antwoorden maar gaat hierover in beraad.

Binnen het transformatieprogramma is ook de doorontwikkeling van het Sociaal Wijkteam opgenomen. Het team heeft nog niet de positie die ooit op basis van collegebesluiten is bedacht. In de tweede helft van mei wordt er een discussienota besproken in de commissie Samenleving omdat het college ook de mening van de gemeenteraad in deze mee wil nemen. Ook hier de vraag op welke wijze de Participatieraad betrokken wil zijn. Ook hier komt de Participatieraad op terug. De presentatie van Piet Haker staat inmiddels [op onze website](#).

#### **4. Stand van zaken Jeugdwet door Wethouder Merijn Snoek**

Volgens de verordening wonen de drie wethouders binnen het sociaal domein éénmaal per jaar een vergadering van de Participatieraad bij. Het is deze keer de beurt aan Wethouder Merijn Snoek en hij maakt van de gelegenheid gebruik een toelichting te geven op de stand van zaken binnen de Jeugdzorg.

Merijn kijkt tevreden terug op het afgelopen jaar, uiteraard zijn er nog verbeterpunten en aanpassingen nodig maar er is ook veel goed gegaan:

- Het is gelukt iedereen in beeld te krijgen en zorgcontinuïteit te bieden.
- Bij de uitbetaling van de PGB's heeft men er bovenop gezeten waardoor de PGB-problematiek in Haarlem nauwelijks gespeeld heeft. Er is destijds een motie aangenomen waarin stond dat wanneer er problemen zijn met de uitbetaling de gemeente een voorschot uitbetaald. Hiervan heeft niemand gebruik hoeven maken.
- Er is een goed functionerende CJG-organisatie neergezet. Nagenoeg alle scholen werken samen met een CJG-coach, maar ook kortere lijnen tussen bijvoorbeeld zorgaanbieders, leerplichtambtenaren, Sociaal Wijkteams en Veilig Thuis. Ouders ervaren dat de zorg nu dichterbij de mensen staat in een vorm die er voorheen niet was, waarbij er meer maatwerk mogelijk is.
- Er is goed zicht op de budgetten, men zit geregeld met zorginstellingen aan tafel en 95% van wat begroot is, is ook geleverd.
- Er is een politieke discussie geweest over de privacy van de gegevens van zorgafnemers. De gemeente vraagt enkel gegevens die nodig zijn voor de financiële administratie, medische gegevens vallen hier niet onder.
- Er is een aantal incidenten geweest, dit is ook niet te voorkomen wanneer je bedenkt dat er per dag 10 meldingen van kindermishandeling binnen komen. Het is gelukt om niet over te reageren op de risico's, maar omdat het hier kinderen betreft blijft het een lastig werkveld.
- De gemeente Haarlem heeft besloten niet de ouderbijdragen te innen, mooi resultaat is dat dit uiteindelijk landelijk is overgenomen.
- Veilig Thuis is dit jaar aan het werk gegaan, het is nog in ontwikkeling en wordt kritisch gevolgd. Maar het is gelukt om de wachtlijst triage weg te werken en alle spoedzaken worden opgepakt.

Door het aanpakken van de praktische zaken is het in dit eerste jaar nog niet gelukt om te transformeren. Maar de ontwikkelingen in de komende jaren zullen zich o.a. richten op:

- De aanpak van één gezin, één plan, één regisseur waarbij de CJG coach regie op het dossier houdt en zorgt voor integraliteit binnen de hulpverlening.
- De rol van de CJG coach binnen het Sociaal Wijkteam moet verder uitgebouwd.
- Discussie over het loslaten van het twee-benen principe en behoud van expertise en verbinding en relaties met andere organisaties voor de CJG-coaches.
- Meer aandacht voor het toeleiden van jongeren naar werk of opleiding, hiervoor zijn verschillende partijen (o.a. Street Corner Work, DOCK, Haarlem Effect, CJG, Youth for Christ, Leger des Heils) binnen de stad actief in het Samenwerkingsverband Jeugd. In dit initiatief wordt gewerkt aan één gezamenlijk prestatieplan.
- Het contract met het leerlingenvervoer loopt medio 2016 af, mogelijk wordt dit verlengd, maar de intentie is om op termijn aan te sluiten bij het regionale vervoer.

Gert-Jan heeft een onderzoek over klachten in de Jeugdzorg waaruit blijkt dat er in Haarlem ten opzichte van andere gemeenten weinig klachten zijn en vraagt zich af of dit een reëel beeld is. Merijn kent dit onderzoek niet en kan hier niet over oordelen. In principe worden alle klachten afgehandeld door de zorgaanbieder. Het idee is om periodiek te informeren of de klacht ook daadwerkelijk is opgelost.

De voorzitter bedankt de wethouder voor deze heldere toelichting.

## **5. Conceptverslag 2 februari 2016 en actielijst**

Tekstueel geen opmerkingen.

Actielijst:

Punt 02/01 ongevraagd advies koersdocument SoZaWe is niet opgesteld. In het overleg met Piet Haker bleek dat op korte termijn er een nota opgesteld wordt waarin ook de evaluaties van de pilots wordt meegenomen er is besloten deze nota af te wachten.

Punt 02/02 tm 02/03 zijn afgehandeld.

## **6. Concept Jaarplan**

Er zijn nog een paar tekstuele aanpassingen, Saskia verwerkt deze. Met het voorwoord van Ruth is het jaarverslag compleet en zal het aan het college worden verstuurd.

## **7. Voortgang diverse ongevraagde en gevraagde adviezen**

Er is nog geen reactie op het ongevraagde advies Wmo- en doelgroepenvervoer. Wel is naar aanleiding van dit advies de werkgroep uitgenodigd voor een informatief overleg met de behandelend beleidsambtenaar. De werkgroep maakt hier graag gebruik van.

De werkgroep SoZaWe komt in de volgende vergadering met een conceptadvies op het beleidsplan Schulddienstverlening.

Er is nog geen reactie op het ongevraagde advies over de onafhankelijke cliëntondersteuning (*is inmiddels ontvangen*).

Het ongevraagde advies over de onduidelijkheden rond de aanmelding dagbesteding voor schoolverlaters is over twee weken in concept klaar. Mevr. Joustra van de Adviesraad Sociaal Domein Zandvoort sluit aan bij deze werkgroep.

Enige tijd geleden zijn de pilots Participatiewet tussentijds geëvalueerd, later dit voorjaar vindt er nog een evaluatie plaats op basis waarvan het beleid geformuleerd wordt. Zodra dit rapport beschikbaar is zal de werkgroep zich hierover buigen. Saskia verstuurd de tussentijdse voortgangsrapportage aan alle leden.

#### **8. Vacature lid Participatieraad**

Omdat Marzoug de hele maand niet in Nederland is neemt Douwe zijn taak over in de sollicitatiecommissie. Er zijn inmiddels 15 reacties binnen, de verwachting is dat eind april de procedure is afgerond.

#### **9. Stand van Zaken Werkgroepen**

- **Kto- Wmo**

De Participatieraad is erg tevreden over het in 2015 uitgevoerde kwalitatieve onderzoek. Het is de eerste keer sinds de transitie binnen het sociaal domein dat de burger direct gesproken is. In het rapport worden een paar interessante aanbevelingen en verbeterpunten genoemd. Naar de mening van de Participatieraad gaan de actiepunten in de reactie van het college hier niet voldoende op in, het idee heerst dat de uitkomsten worden gebagatelliseerd. Ook worden de actiepunten weinig SMART geformuleerd en uit alles komt naar voren dat de systeemwereld centraal staat en niet de leefwereld. Wethouder Merijn Snoek erkent dat de rapportage erg kritisch is maar deelt de mening niet dat de schriftelijke reactie van het college de kritiekpunten bagatelliseert. Het rapport wordt op 24 maart in de commissie Samenleving besproken. De werkgroep verstuurt deze week nog een ongevraagd advies over het rapport en spreekt mogelijk ook in tijdens deze vergadering.

- **Kto-SoZaWe**

De werkgroep SoZaWe is al geruime tijd in overleg met SoZaWe over het klanttevredenheidsonderzoek. Edo Paardekooper is als extern lid aangeschoven in deze werkgroep. Het idee was dat een lid van de Participatieraad aanschuift als toehoorder bij de Rondetafelgesprekken, zoals dit ook bij het Kto-Wmo is gebeurd. Maar BMC gaf aan niet teveel mensen aan tafel te willen aangezien Edo Paardekooper ook al aanschuift als ervaringsdeskundige. Vanmorgen hebben Ruth en Saskia overleg gehad met BMC en de betrokken ambtenaar en de situatie uitgelegd. Er is voorgesteld dat er twee personen aanschuiven, een persoon namens de Participatieraad en Edo Paardekooper als extern deskundige. Vanmiddag ontving Ruth de uitnodigingsbrief met andere informatie, hier stond vermeld stond dat Edo Paardekooper (samen met iemand van BMC) gespreksleider is. In het volgende agendaoverleg met de wethouder staat dit onderwerp op de agenda en na dit overleg zal de Participatieraad zich beraden over haar aanwezigheid bij de Rondetafelgesprekken. Deze gang van zaken is aanleiding om in het Huishoudelijk Reglement een aanvulling op te nemen over deelname van externe leden in werkgroepen. Hans zal dit zo snel mogelijk opstellen.

- **Cliëntondersteuning**

De werkgroep komt volgende week weer bij elkaar. Men wacht de reactie op het ongevraagde advies niet af maar gaat zelf aan de slag met een werkdefinitie cliëntondersteuning. In oktober organiseert de werkgroep een grote bijeenkomst voor o.a. cliëntenraden en maatschappelijke organisaties, ook het LCR wordt om een bijdrage gevraagd. Ter voorbereiding op deze grote bijeenkomst wordt in juni een pre-conferentie georganiseerd waar in kleiner verband met een aantal vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties al nagedacht wordt over een goede werkdefinitie van

cliëntondersteuning en over de vraag hoe de ondersteuning het beste geregeld kan worden.

- **Diversiteitsbeleid**  
Voor het benaderen van deelnemers aan de rondetafelgesprekken over het diversiteitsbeleid kan onder strikte voorwaarden gebruik gemaakt worden van het GBA. (Gemeentelijke basis administratie). De werkgroep is nog op zoek naar een organisatie of bedrijf die de gesprekken gaat voeren.
- **Jeugd**  
De werkgroep heeft een goed gesprek gehad met de beleidsambtenaar Jeugd. De gemeente organiseert op korte termijn meerdere bijeenkomsten voor cliënten. De werkgroep sluit hierbij aan.
- **Wmo-vervoer- en doelgroepen vervoer**  
De aanbestedingen voor de regiecentrale worden nu bekeken, er zijn zeven serieuze kandidaten. Er wordt nu gestart met de aanbesteding van het vervoer. Alles loopt vooralsnog volgens planning.

## 10. Rondvraag en sluiting

Merijn vond het erg prettig aanwezig te zijn vanavond en bedankt de leden van de Participatieraad voor de openheid in de discussie.

Frank meldt dat hij op 1 april samen met Herman Lock aanwezig is op een LHBT-congres waarin zij uitleg geven hoe de participatie in Haarlem vormgegeven wordt.

Gert-Jan wil graag ingaan op het verzoek van de student die een onderzoek naar de Participatieraad wil instellen. Ook zou hij graag met een aantal leden in gesprek willen naar aanleiding van de presentatie van Piet en de rol van de Participatieraad in deze. Ruth neemt hier in het initiatief. Jurry meldt dat volgens berichten in de media het aantal banen in Haarlem af neemt en dat de werkloosheid onder 45-plussers stijgend is. Hij vraagt zich af of de Participatieraad hier iets mee kan. Ruth stelt Jurry voor eerst nader onderzoek te doen en het dan eventueel in te brengen in de vergadering.

Anja van Dam is op 7 april panellid op een conferentie van het LFB, uitnodiging volgt zo snel mogelijk.

Floor is op de bijeenkomst van Kontext geweest en stuurt een verslagje rond.

Ruth was aanwezig op de 'effecten arena'. Op deze bijeenkomst georganiseerd door de Rekenkamercommissie Haarlem werden de effecten van de bezuinigingen binnen de maatschappelijke organisaties onderzocht. Opvallend was dat er veel positieve geluiden waren over interessante initiatieven die voortgekomen zijn uit een (andere) samenwerking van de verschillende organisaties.

## Actielijst

<i>nummer</i>	<i>actie</i>	<i>wie</i>	<i>datum</i>
<b>12/01</b>	<b>Opzet onderzoek diversiteitsbeleid bespreken</b>	<b>Werkgroep</b>	<b>Januari/februari 2016</b>
<b>02/01</b>	<b>Inventariseren klachtenregeling en eventueel ongevraagd advies</b>	<b>Saskia, Gert-Jan, Corinne, Floor, Edo</b>	<b>April 2016</b>

<b>02/02</b>	<b><i>Ongevraagd advies aanmeldprocedure dagbesteding na afsluiting school</i></b>	<b><i>Anja, Petra, Jurry (ism werkgroep jeugd)</i></b>	<b><i>Februari/maart 2016</i></b>
<b>03/01</b>	<b><i>Opstellen regels extern lid HH reglement</i></b>	<b><i>Hans</i></b>	<b><i>April 2016</i></b>
<b>03/02</b>	<b><i>Bespreken transformatie tijdspad Piet en rol Participatieraad</i></b>	<b><i>Ruth, Gert-Jan, Corinne, Saskia</i></b>	<b><i>Maart 2016</i></b>