



## **Datum: dinsdag 2 juni 2015**

Aanwezig: Voorzitter: Ruth Nelemaat, leden: Ton van Angeren, Gert-Jan Ankoné, Gien Baltus, Anja van Dam, Driss el Gharnati, Petra Nuyens, Frank van de Peppel, Hans Redeker, Josja Regout, Jurry Smit, Corinne Visser, Frits de Vries, ambtelijk secretaris: Saskia Augustin (verslag)

Afwezig: Marzoug Lehiba, Douwe Reinders, Mirjam Stolp

Gasten: Inge Veenstra en Carin van Empel van Tandem bij agendapunt 3

### **1. Opening en vaststelling agenda**

Ruth opent de vergadering en heet iedereen welkom.

### **2. Mededelingen**

- Douwe, Marzoug en Mirjam hebben zich afgemeld voor deze vergadering.

### **3. Presentatie Inge Veenstra over activiteiten van Tandem**

Inge geeft een boeiende en uitgebreide presentatie over de activiteiten van Tandem. Alle aanwezigen krijgen de informatiemap uitgereikt met de presentatie, die je ook vindt als bijlage bij dit verslag.

### **4. Conceptverslag 12 mei 2015**

Tekstueel: geen opmerkingen

Inhoudelijk: blz 2 punt 8. Gien is niet aanwezig op de lezing en netwerkborrel op 9 juni

Actielijst:

Punt 3/04: Hans heeft een opzet gemaakt en rondgestuurd. Graag per mail reageren met suggesties ter verbetering of aanvulling. Voorstel vanuit de werkgroep is om twee lopende zaken in te laten vullen door de trekker (proceseigenaar) van het advies om vervolgens te evalueren of het proces werkbaar is. Corinne, Frank en Gert-Jan bieden aan vóór de vergadering van september het formulier voor respectievelijk de recent uitgebrachte adviezen Sport, Regenboogstad en Jeugd in te vullen. Komt terug op de agenda van de vergadering van september.

Punt 5/02: Aan iedereen het verzoek om vóór 30 juni een aangepast stukje van het profiel van op de website te mailen naar Corinne.

Punt 5/03 : De nota dak- en thuislozenopvang-niet OGGZ wordt 2 juni in het college behandeld, vervolgens op 18 juni in de commissie Samenleving en op 2 juli in de gemeenteraad. Vanwege tijdsdruk in de planning wordt er geen advies gevraagd aan de Participatieraad. De nota regelt voornamelijk de aanschaf en huur van het pand, mogelijk komt er later nog een nota die meer ingaat op de uitvoering; dan zal de Participatieraad gevraagd worden te adviseren.

### **5. Reactie college op evaluatie, jaarverslag en jaarplan**

De reactie zou vandaag in het college besproken worden, maar vanwege een VNG-congres is de collegevergadering verschoven naar morgen. Er wordt wederom opgemerkt dat de termijn waarbinnen het college gereageerd heeft teleurstellend lang is. De reactie kan nu pas in september 2015 geagendeerd worden, terwijl de documenten half februari en half maart zijn verstuurd aan het college. Reden om voortaan het college strikter te attenderen op de in de verordening gestelde reactietermijnen.

#### **6. Ongevraagd advies Cliëntondersteuning**

In april is er een brief uitgegaan aan het college met vragen over hoe in Haarlem de onafhankelijke cliëntondersteuning is geregeld. Vervolgens is er ambtelijk overleg geweest waarin een deel van de vragen zijn beantwoord. De resterende vragen zijn overgenomen in een ongevraagd advies (d.d. 11 mei 2015) en verstuurd aan het college. Op dit ongevraagde advies is nog geen reactie gekomen.

#### **7. Adviesaanvraag Diversiteitsbeleid**

Medio januari 2015 heeft de werkgroep Diversiteit van de Participatieraad ambtelijk overleg gehad over het diversiteitsbeleid in Haarlem. Vervolgens is er op 21 mei een adviesvraag binnengekomen waarin twee vragen gesteld worden;

- ✓ Op welke wijze kan het (wederzijds) respect voor de verschillende leefstijlen en achtergronden bevorderd worden en daarmee bijdragen aan de sociale samenhang en diversiteitsbevordering?
- ✓ Hoe kan de inzet voor specifieke (achterstands)positie van (groepen) Haarlemmers met een andere dan de dominante cultuur of leefstijl het beste vorm worden gegeven?

De werkgroep heeft na overleg ervoor gekozen om vanwege de beperkte mogelijkheden en middelen te adviseren het diversiteitsbeleid te beperken tot mensen met een andere culturele achtergrond omdat voornamelijk binnen deze groep het nodig is een grote slag te maken. De werkgroep stuurt binnenkort een schriftelijke reactie op deze adviesaanvraag rond aan iedereen. Zodra akkoord wordt de brief aan het college verstuurd.

#### **8. Adviesaanvraag Transformatienota**

Naar verwachting is eind juni de conceptversie van deze nota klaar. Volgens planning wordt de nota 27 augustus a.s. behandeld in de commissie Samenleving. Dit betekent dat vóór 1 augustus het advies klaar moet zijn. Hans, Corinne en Ruth bereiden dit advies voor. In de raad bestaat onduidelijkheid over de titel "transformatie" nota, de naam levert verwarring op. Suggestie is om dit op te merken in het advies en eventueel een andere titel aan te reiken ter overweging.

#### **9. Lezing Patricia Bender 9 juni 2015**

De lezing wordt gehouden op dinsdagmiddag 9 juni in het Seinwezen in Haarlem. Gien en Frank melden dat zij niet aanwezig zijn bij de lezing, Mirjam en Marzoug zijn deze periode op vakantie. Het is belangrijk dat alle overige leden wel aanwezig zijn, vooral vanwege de **netwerkbörrel!**

Corinne heeft een draaiboek opgesteld met daarin de verdeling van de taken die middag. Aan een ieder het verzoek dit draaiboek goed te lezen. Er zijn ruim 85 aanmeldingen, de

deelnemerslijst wordt morgen aan iedereen verstuurd. Ontbreekt er een belangrijk iemand uit je netwerk dan is het nog mogelijk deze uit te nodigen.

#### **10. Sollicitatieprocedure vacature Participatieraad**

Volgens de verordening bestaat de sollicitatiecommissie uit de voorzitter, twee leden van de Participatieraad en een door de gemeente Haarlem aangewezen vertegenwoordiger. Jury en Hans nemen plaats in de commissie, Frank biedt aan in te vallen mocht dit nodig zijn. De procedure wordt transparant gevoerd.

- De sollicitatiecommissie stelt de vacaturetekst op, deze wordt vóór verspreiding voorgelegd aan de leden van de Participatieraad.
- Vervolgens wordt de tekst verspreid via de website, de Stadskrant, facebook én iedereen kan de vacature delen binnen het eigen netwerk.
- De vacature wordt gedurende een periode van zes weken opengesteld met eind juli als sluitingsdatum.
- De eerste gesprekken vinden vanaf half augustus plaats.
- Het streven is de kandidaat dan zo snel mogelijk voor te dragen aan het college zodat deze benoemd kan worden in september.

Er volgt een discussie over het profiel voor de nieuwe kandidaat. Besloten wordt het algemene brede profiel te gebruiken en te selecteren op de kandidaat met de beste kwaliteiten en met een netwerk dat een toevoegde waarde heeft voor de huidige samenstelling van de Participatieraad.

#### **11. Stand van zaken werkgroepen**

- Participatieprijs; de voorbereidingen voor de uitreiking van de Participatieprijs Haarlem 2015 op zaterdag 21 november zijn al begonnen, ook zijn er nieuwe flyers en posters gedrukt. Elk jaar wisselt de jury van samenstelling met uitzondering van de voorzitter. Dit jaar nemen Gien en Petra deze taak op zich. Zij zullen zich buigen over de aanmeldingen en het juryrapport schrijven. Ruth, Petra en Gien gaan nog in beraad over wie er vanaf buiten gevraagd wordt plaats te nemen in de jury. Alle praktische zaken rondom de uitreiking worden geregeld door een werkgroep met leden vanuit de gemeente, Participatieraad (Saskia), de vrijwilligerscentrale Haarlem e.o en BUUV.
- Jeugd-terugkoppeling regionale raadsmarkt; Ton meldt dat hij samen met Petra, Gert-Jan en Marzoug aanwezig was op deze bijeenkomst. Thema's waren: toegang tot de Jeugdzorg, Veilig Thuis, financiën en verantwoording binnen de jeugdzorg en ervaringen van cliënten bij instellingen. Opvallend was dat er niet veel cliënten aanwezig waren. Dit kan komen doordat veel veranderingen nog niet effectief zijn door de zogenaamde "zachte landing". Reden voor de werkgroep om de plannen door te zetten voor het organiseren van een conferentie voor cliënten en cliëntenraden in het voorjaar 2016.

In de inleiding werd de toegang tot de Jeugdzorg besproken en dan voornamelijk het overgangsrecht dat waarborgt dat cliënten nu dezelfde zorg ontvangen als vóór januari 2015. De bevindingen van het eerste kwartaal zijn dat voornamelijk problemen ontstaan bij grensgevallen, zoals onduidelijkheid over de toegang bij nieuwe cliënten,

valt men onder de nieuwe Jeugdwet of onder de WLZ (Wet langdurige zorg), de 18-/18+ grensgevallen, het PGB-alarm en het woonplaatsbeginselprobleem (welke gemeente is verantwoordelijk voor de kosten wanneer ouders na een scheiding in verschillende gemeenten wonen). Het was een interessante bijeenkomst.

- Wmo- vervoer: Gien heeft een uitgebreid verslag gemaakt van de stand van zaken rond het Wmo- vervoer en doelgroepen vervoer. Dit uitgebreide verslag is te vinden op de website en wij zullen hier ook via Twitter ruchtbaarheid aan geven.
- KTO-Wmo; de werkgroep heeft verschillende keren overleg gevoerd op ambtelijk niveau. Besloten is het Klanttevredenheidsonderzoek te richten op het toegangsproces vanaf 1-1-2015. De schriftelijke enquêtes zijn van de baan in plaats daarvan worden er een aantal rondetafelgesprekken georganiseerd. Hiervoor worden via een aselechte proef de mensen benaderd uit de volgende groepen:
  - Aanvragen die niet geleid hebben tot een tafelgesprek.
  - Aanvragen die wel geleid hebben tot een tafelgesprek, maar niet tot een voorziening.
  - Aanvragen die geleid hebben tot een gesprek en waar een voorziening is toegekend.

Bij deze gesprekken zijn ook een aantal Participatieraadsleden aanwezig, zij verzorgen een korte introductie over het doel van de gesprekken en wijzen de aanwezigen erop dat men vrijuit kan spreken en dat er geen namen worden genoteerd.

Een gespreksleider zal aan de hand van vragen erachter moeten komen hoe de melding is gegaan - hoe de reactie is verlopen - hoe het tafelgesprek is gegaan – of de voorgestelde oplossing tot meer zelfredzaamheid heeft geleid en hoe eventuele bezwaren of klachten zijn ingediend en hoe daarmee is omgegaan.

De gesprekken vinden in oktober plaats. De gemeente Zandvoort sluit aan bij deze werkwijze.

KTO-Sozawe; De werkgroep komt 15 juni bijeen met de ambtenaren voor een eerste bijeenkomst over het Klanttevredenheidsonderzoek 2015. Ook bij dit onderzoek wil men niet meer de lange enquêtelijsten en is er onderzoek naar een andere vorm, wellicht lijkend op het Kto –Wmo. Tijdens dit overleg wil Corinne ook aan de orde stellen wat er intussen gebeurt met de evaluaties minima-beleid en SDV (Schuldienstverlening).

## 12. Rondvraag

- Gien vraagt of de motie waarin de gemeente wordt opgeroepen voorschotten te verstrekken aan mensen die last hebben van de PGB-perikelen al wordt uitgevoerd. Het is aan de gemeenteraad te controleren of aangenomen moties ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Saskia informeert intern.
- Anja is bij een bijeenkomst geweest van de stichting LFB, een organisatie voor mensen met een licht verstandelijk beperking. In het najaar organiseren zij “De stem van de cliënt”, de cliënten zelf gebruiken liever de term ervaringsdeskundige. Tijdens dit evenement wil de groep zich profileren door aandacht te vragen voor een aantal onderwerpen; de samenleving die steeds ingewikkelder is geworden, minder bureaucratie en verzakelijking en meer warmte in de zorg, aangepast communicatie etc.

- Ruth heeft een gesprek gehad met dhr. Spijkerman, raadslid D'66, naar aanleiding van de behandeling van de evaluatie van de Participatieraad in de vergadering van de commissie samenleving. Ten eerste is de sollicitatieprocedure zoals die nu omschreven is volgens de heer Spijkerman een zorgpunt, het kan namelijk leiden tot een naar binnen gericht orgaan. Ruth heeft hierop gereageerd dat er volgens haar in de verordening voldoende geregeld wat de transparantie van het sollicitatieproces waarborgt. De Participatieraad zelf zal er ook voor waken hier zo open mogelijk in te handelen. Tegelijkertijd kunnen er nog zoveel regels afgesproken worden, maar staat of valt het bij de mensen die het uitvoeren. Een tweede punt ingebracht door dhr. Spijkerman is dat in het collegeakkoord is afgesproken alle gemeentelijk verordeningen en regels door te nemen en te schrappen op onnodige regels. Volgens hem valt er ook wel het een en ander te verwijderen of aan te passen in de huidige verordening van de Participatieraad. Ruth staat hiervoor open en wil graag een keer met hem hierover in gesprek. Hans en Corinne willen hierbij aanschuiven. Corinne vraagt wel of dhr. Spijkerman wil bekijken of er ook andere collega-raadsleden bij dit gesprek aanwezig willen zijn.

Er zijn verder geen vragen, Ruth bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

### **Actielijst**

<i>nummer</i>	<i>actie</i>	<i>wie</i>	<i>datum</i>
<b>10/05</b>	<b>Organiseren cliëntenraden bijeenkomst</b>	<b>Saskia en Corinne</b>	<b>Najaar 2015</b>
<b>02/01</b>	<b>Evalueren van het twitteren door de Participatieraad</b>	<b>allen</b>	<b>September2015</b>
<b>03/04</b>	<b>Verwerken oude adviezen in formulier procesbewaking/invullen formulieren voor adviezen Sport/Regenboogstad/Jeugd</b>	<b>Hans, Jurry en Frank/Corinne/Gert-Jan</b>	<b>Juni 2015</b>
<b>04/04</b>	<b>Overzicht probleemstelling opheffing bureau bijzondere doelgroepen/ vinger aan de pols nieuw werkwijze SoZaWe</b>	<b>Saskia en Corinne</b>	<b>Oktober 2015</b>
<b>05/01</b>	<b>Opvragen resultaten AVI onderzoek</b>	<b>Saskia</b>	<b>zsm</b>
<b>05/02</b>	<b>Aangepast stukje voor op de website</b>	<b>Allen</b>	<b>Juni 2015</b>
<b>06/01</b>	<b>Advies transformatienota</b>	<b>Hans, Corinne, Ruth</b>	<b>1 augustus 2015</b>
<b>06/02</b>	<b>Informereren naar uitvoering motie voorschot door gemeente nav PGB perikelen</b>	<b>Saskia</b>	<b>zsm</b>