PARTICIPATIERAADHAARLEM

Datum: dinsdag 3 december 2013

Aanwezig: Voorzitter: Ruth Nelemaat, leden: Ton van Angeren, Gert-Jan Ankoné, Gien Baltus, Anja van Dam, Driss el Gharnati, Petra Nuyens, Hans Redeker, Douwe Reinders, Josja Regout, Jurry Smit, Mirjam Stolp, Corinne Visser, Frits de Vries, Marzoug Lehiba, ambtelijk secretaris: Saskia Augustin (verslag) Afwezig met bericht: Frank van de Peppel
Gasten: Marjan Beneker; beleidsmedewerker Sociale Zaken en Werkgelegenheid gemeente Zandvoort en Gemeente Haarlem

1. Opening en vaststelling agenda

Ruth opent de vergadering en heet iedereen welkom. De volgorde van de agenda wordt hier en daar gewijzigd.

2. Mededelingen

Frank heeft zich afgemeld voor de vergadering. Hij heeft wel per mail gereageerd op de onderwerpen op de agenda.

3. Conceptverslag 5 november en actielijst.

In de koptekst staat een verkeerde datum, dit wordt aangepast. Gert-Jan merkt op dat hij graag een formele afspraak wil hebben over de procedure van een adviesaanvraag vanuit de commissie Samenleving. Dit wordt meegenomen in de uitwerking van de cursusdag, op deze dag zijn meerdere afspraken gemaakt o.a over de procedure adviesaanvraag. Begin volgend jaar zullen deze afspraken in een vergadering besproken en geformaliseerd worden. Actiepunten zijn afgehandeld en worden van de lijst verwijderd.

4. Presentatie Participatiewet door Marjan Beneker.

Marjan Beneker is projectleider voor de Participatiewet voor de gemeente Zandvoort en de gemeente Haarlem. Beide gemeenten hebben nauwe samenwerking gezocht in de voorbereiding en straks in de implementatie van de Participatiewet. Deze beleidskeuzenota Participatiewet is dan ook een gezamenlijke nota van Haarlem en Zandvoort.
Marjan geeft in een presentatie een toelichting op de Participatiewet, deze presentatie zit als bijlage bij het verslag. Aansluitend wordt het concept advies Participatiewet besproken.

5. Concept- advies Participatiewet.

Vorige week heeft de werkgroep Participatiewet overleg gehad met Marjan Beneker over de concept beleidsnota. De werkgroep heeft anderhalve week de tijd gekregen het advies voor te bereiden. Wegens deze tijdsdruk is het niet gelukt de achterban uitgebreid te raadplegen. In de begeleidende brief bij het advies aan het college heeft Ruth dit ook gemeld. We gaan er vanuit dat in de verdere behandeling en uitwerking van de nota er gelegenheid zal zijn deze inbreng alsnog mee te nemen.
Enkele opmerkingen en vragen naar aanleiding van de presentatie en het advies.

- Alle mensen met een Wajong uitkering zullen opnieuw gekeurd gaan worden door het UWV. Dit gebeurt in fases vanaf 1 januari 2015 tot 1 januari 2017. Personen die na deze herkeuring geen recht meer hebben op een (volledige)Wajong uitkering gaan dan (gedeeltelijk) onder de bijstandswet vallen. Deze week is bekend geworden dat er een overgangsregeling komt, een zogenaamde zachte landing, voor een periode van tweeënhalf jaar. Gedurende deze periode hebben de mensen die overkomen vanuit de Wajong naar de WWB -ongeacht de nieuwe regels voor de WWB- recht op bijstand. Het Rijk stelt hiervoor budget beschikbaar.
- De Participatieraad vraagt aandacht voor de positie van de Nugger's (Niet uitkeringsgerechtigden), zoals bijvoorbeeld vrouwen met een werkende partner met een inkomen rond het minimum niveau of overgekomen Wajongers die thuis wonen bij werkende ouders en daardoor geen bijstand ontvangen. Marjan meldt dat de gemeenten deze zorg delen maar dat het sterk afhankelijk is van de hoogte van de budgetten of er in de toekomst voor deze doelgroep re-integratie activiteiten of vormen van begeleiding naar werk gerealiseerd worden. Dit onderwerp wordt toegevoegd aan het advies.
- Er wordt een vraag gesteld over de in de concept-nota genoemde prognose cijfers over instroom in de WWB. Zijn deze cijfers niet te laag? Marjan antwoordt dat het hier om landelijke aannames gaat. Het zou mogelijk moeten zijn op basis van o.a. cijfers van het UWV een actuelere prognose te krijgen van de te verwachtte instroom in Haarlem en Zandvoort. Marjan neemt dit advies mee.
- Advies 11, Marjan merkt op dat dit een punt van aandacht is maar dat volgens de bijstandswet alle arbeid in principe passend is.
- In de concept-nota wordt bij hoofdstuk vijf, nieuwe doelgroepen : Wajong en WSW, nog gesproken over twee keuzes die mogelijk zijn. Inmiddels is de nota aangepast en is er gekozen voor optie 1. Met het kiezen voor deze optie sluit men aan bij de intentie van de Participatiewet dat er één regeling komt voor mensen die in staat zijn om te werken en met zoveel mogelijk gelijke rechten, plichten en arbeidsmarktkansen voor iedereen. Advies 16 is daarom niet meer relevant en vervalt.
- Marjan is inmiddels bezig met een overzicht van alle kindregelingen, genoemd bij advies 11. De meeste van deze regelingen worden uitgevoerd door het Rijk. Er ligt nu een wetsvoorstel om per 1 januari 2015 het huidig aantal kindregelingen terug te brengen van 11 naar vier. Het voorstel maakt de regelingen eenvoudiger en zorgt ervoor dat werken meer loont.
- Voorgesteld wordt om advies 9 te verwijderen, dit zou overbodig zijn. Wordt aangepast.
- Advies 23 wordt geschrapt, is niet actueel. De gemeente Haarlem is al een tijd geleden gestopt met de gesubsidieerde banen (ID-banen).

- Op de vraag wie er een advies uitbrengt op deze gezamenlijke nota namens de gemeente Zandvoort antwoordt Marjan dat er in Zandvoort geen clientenraad is die zich hiermee bezig houdt. De adviezen van de Participatieraad Haarlem zullen daarom voor beide gemeenten worden meegenomen.
- Er komt nog de opmerking dat in de nota wel aandacht is voor jongeren maar niet voor ouderen. Marjan deelt deze mening niet en zegt dat zowel in Zandvoort als in Haarlem er geen specifiek doelgroepen beleid wordt gevoerd maar dat er in principe wordt uitgegaan van maatwerk.

Marjan merkt nog op dat ze de samenwerking met de Participatieraad op prijs stelt en vraagt hoe de Participatieraad in de toekomst betrokken wil worden bij de verdere ontwikkelingen. Ruth meldt dat de Participatieraad graag in het voortraject van de beleidsontwikkelingen meegenomen wil worden. Bijvoorbeeld door het geven van een presentatie in de vergadering of eventueel het organiseren van een thema bijeenkomst. Ook is het van belang dat Marjan zelf geregeld contact zoekt met de Participatieraad met name over de voortgang van het in uitvoering nemen van de Participatiewet. Ruth bedankt Marjan voor deze presentatie.

6. Advies jeugdzorg

Gert-Jan geeft een toelichting over de totstandkoming van het advies en de geraadpleegde achterban en bronnen. Het advies is al eerder verstuurd naar alle leden met de mogelijkheid erop te reageren. Deze reacties zijn al verwerkt in het stuk. Aangezien het advies op 21 november klaar moest zijn is het niet mogelijk geweest het concept-advies in de Participatieraad vergadering te bespreken voordat het verstuurd werd. Ook voor dit advies geldt dat door tijdsdruk het niet mogelijk is geweest de direct betrokkenen te raadplegen. De werkgroep vindt dit erg jammer en hoopt dat in het vervolgtraject nog ruimte is voor deze inbreng. Er wordt nog verduidelijking gevraagd over advies bij punt 5 op bladzijde 3. De werkgroep meldt dat de samenwerking een vrije keuze is. Maar waarom hiervoor gekozen is wordt niet goed onderbouwd. Getwijfeld wordt aan het voordeel van deze keuze aangezien de gemeente Haarlemmermeer, zoals blijkt uit de rapportage van de Transitiecommissie, achterloopt bij de andere gemeenten.
Er volgt nog een korte discussie over het advies bij punt 8 op bladzijde 4. De werkgroep maakt duidelijk dat oplossen van problemen in eigen kring en netwerk niet in alle gevallen het geschikte instrument is. Zo kan een netwerk bij langdurige zorg of problemen gaan afbrokkelen op uit elkaar vallen, eigen netwerken kunnen niet sterk genoeg zijn en in een aantal gevallen gaan probleemsituaties over van generatie op generatie en is er interventie juist van buiten af nodig. Verder zijn er geen opmerkingen, de werkgroep krijgt een compliment voor het duidelijke en goed onderbouwde advies.

7. Concept Advies OV taxi

Gien geeft een toelichting op het advies. In tegenstelling tot eerdere uitvoerders van de OV-taxi is de klanttevredenheid en kwaliteit aanmerkelijk toegenomen sinds de uitvoering in handen is van de Bios-groep. De afgelopen twee jaar is het gebruik van de OV-taxi met ruim 30% toegenomen. Tegelijkertijd wordt geconstateerd dat kosten van de OV-taxi bijna zijn verdubbeld. Destijds is al aan

de WMO raad gevraagd mee te denken over beheersmaatregelen. Uitgangspunt is dat de huidige kwaliteit van de OV gehandhaafd blijft. Gien is een aantal keer aanwezig geweest bij het regionaal overleg van WMO raden met de gemeenten en de Bios groep, ook heeft zij haar achterban geraadpleegd. Het eerder afgegeven advies van de WMO raad heeft zij geactualiseerd en op een aantal punten aangepast. De opmerkingen die vanuit de Participatieraad zijn gemaakt zal Gien verwerken. Gien wordt bedankt voor het opstellen van dit advies.

8. Netwerkbijeenkomst

Op woensdagmiddag 19 februari organiseert de Participatieraad een netwerkbijeenkomst vanaf 14.30 tot 17.30. Locatie is de Doelenzaal van de Stadsbibliotheek. Doel van de bijeenkomst is een nadere kennismaking van de Participatieraad met de organisaties in de stad die werkzaam zijn binnen het sociaal domein. Het idee is er een actieve middag van te maken en dat we vooral ook informatie en signalen willen ophalen. Wethouder Jack van der Hoek zal bij de opening aanwezig zijn. Begin januari worden de uitnodigingen verstuurd. Binnenkort wordt er een adressenlijst verspreid met de vraag deze aan te vullen. Verdere informatie volgt.

9. Stand van zaken werkgroepen

- Werkgroep Overdrachtsdocumenten: er is een document opgesteld gebaseerd op de drie overdrachtsdocumenten van de WMO raad, de SoZaWeraad en de Sams. Tip van Ton is dit document te gebruiken als een naslagwerk bij het schrijven van adviezen. Het zal ook op de website worden geplaatst. De werkgroep Jaarplan zal het document verwerken in de jaarplanning.

- Werkgroep Jaarplan: er is inmiddels een ambtelijk overzicht van wat er aankomt volgend jaar. Dit zal verwerkt worden in een jaaragenda. Het concept-jaarplan zal in een van de volgende vergaderingen besproken worden.

- Werkgroep Huishoudelijk Reglement: concept ligt klaar komt terug in de een van de vergadering in het begin van het nieuwe jaar.

- Werkgroep Participatieprijs: een aantal leden zijn naar de uitreiking geweest van de Haarlemse helden prijzen geweest. De uitreiking was geslaagd. De leden van de werkgroep gaan zich buigen over de vraag of we aansluiten bij de Haarlemse Helden of dat er een aparte uitreiking voor de Participatieprijs komt. In maart zal de werkgroep met een voorstel komen.

- Werkgroep Klanttevredenheidsonderzoeken: er zijn twee klanttevredenheidsonderzoeken opgeleverd, een van de afdeling Sociale Zaken en een van de afdeling WMO voorzieningen. De onderzoeken gaan over het jaar 2012. Gien, Gert-Jan en Anja zullen het onderzoek van de afdeling WMO beoordelen. Edo Paardekooper meldt vanaf de tribune dat hij graag zich aansluit bij deze groep, dat wordt toegestaan. Frits, Mirjam, Corinne en Ruth zullen het onderzoek van SoZaWe bestuderen.

10. Signalen via website/krant/andere nieuwsbronnen

Er is een mail binnengekomen namens een aantal wijkraden in het centrum waarin zij hun zorg uitspreken over de veranderingen in het Sociaal Domein. Idee van deze groep is om de wijkraden een rol te geven bij het coördineren en ondersteunen van mantelzorg. De schrijvers van de mail zijn geattendeerd op de wijkradenborrel van 9 december a.s. Tijdens deze bijeenkomst zal Ruth iets vertellen over de activiteiten van de Participatieraad.

11. Rondvraag en sluiting

Gien melden dat haar telefoonnummer op de ledenlijst niet juist is. Het moet zijn 023-5280639. Saskia zal een aangepast versie van de ledenlijst versturen.

Anja vraagt aan iedereen te reageren op de uitnodiging voor een werkstage bij SIG. Wil iedereen die mee wil dit deze week bij Saskia melden.

Frits meldt dat er signalen binnengekomen zijn bij het PMO over de telefonische benadering van klanten van de afdeling Sociale Zaken. Hij houdt een vinger aan de pols.

Mirjam heeft een presentatie gehad op haar werk van een CJG coach die niet in Sociaal Wijkteam zit. Het is voor haar onduidelijk wat nu de rol is van de CJG coaches en het Sociaal Wijkteam. Gert-Jan biedt aan dit uit te zoeken. In de vergaderingen van het nieuwe jaar zullen het Sociaal Wijkteam en de CJG coaches uitgenodigd worden voor een presentatie.

Josja heeft een vraag over mensen met een bijstandsuitkering die naast elkaar twee verschillende re-integratie trajecten moeten volgen. Ze zal de vraag nader omschrijven zodat Saskia navraag kan doen bij de afdeling Sociale Zaken.

Ton wil in het volgend jaar een korte presentatie geven over het opstellen van een advies en het lezen van stukken. Dit wordt ingepland.

Ruth dankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering.

Actielijst

nummer	actie	wie	datum
~~12/13~~	~~Afspraken cursusdag op papier~~	~~Saskia~~	~~Januari/februari~~