

Algemeen

De Participatieraad is ambitieus en resultaatgericht en dat zien we ook graag in de reactie op het advies., ik kom daar straks op terug .

Er is in de maand november hard gewerkt om alle 3 adviezen op tijd bij B&W te krijgen, eigenlijk waren dat er, 4 want er is op de valreep ook nog een advies over de OV-taxi uitgebracht.

Er worden niet veel adviezen concreet afgewezen, dus gaan we ervan uit dat wat niet is afgewezen, is overgenomen. En daarmee scoren we dan gelijk hoog. Echter zijn nogal wat adviezen voorzien van commentaar als: we nemen het mee, dit heeft onze aandacht en wij houden rekening met het advies.

Liever zien wij wat meer actie en concrete planning in de reactie op onze advies. Dat voorkomt voor de Participatieraad veel werk. Nu vinden wij het nodig om een aantal reacties actief te blijven volgen.

Voor u, commissie hebben we de reactie van B&W voorzien van korte kanttekeningen. U vindt veelal het woordje volgen en dat geeft aan dat de Participatieraad de verwerking van het advies blijft volgen.

Dan hebben we nog een aantal opmerkingen waarvan wij hopen dat u die wil mee nemen in de besluitvorming.

- Communicatie: wij dringen aan op nog meer aandacht voor een goed communicatietraject van de veranderingen binnen het sociaal domein. We ontkennen niet dat er al veel gecommuniceerd wordt maar betwijfelen of dat wel bij de burger aankomt. Verwijzen naar de brochure “Samen voor Elkaar” volstaat niet voor de man of vrouw in de straat. Er zal meer met praktische voorbeelden en de kracht van herhaling moeten worden gewerkt. We verwijzen voor wijze raad hierover naar het nuttige advies van onze voorlopers: Proeftuin Communicatie
- Bij de nota over de Jeugdzorg vragen wij extra aandacht voor de frictiekosten in relatie tot de continuïteit van zorg en infrastructuur (zie 2.15 in combinatie met 2.19 en 2.7). De opmerking bij het advies 2.15 dat de gemeentes zich met de zorgaanbieders inzetten om de frictiekosten te beperken, maar dat de gemeentes niet verantwoordelijk zijn voor de bekostiging, baart ons zorgen. De gemeente mag dan niet verantwoordelijk zijn voor de bekostiging, maar toch wel voor de continuïteit van de zorg en de infrastructuur.

- En naar onze mening moet er veel aandacht en gevoel voor urgentie komen voor inhoudelijke en financiële monitoring. Het gaat om grote veranderingen en financiële risico's, die negatief voor cliënten kunnen uitpakken.
- De reactie op het advies voor de beleidskeuze-nota Participatiewet is het meest duidelijk, waarvoor onze complimenten, toch ontbreekt ook hier en daar een concrete planning, waarvoor graag aandacht. Daarnaast hebben we nog 2 opmerkingen.
 1. Wij vragen om extra aandacht in de nota, voor de positie van allochtone jongeren. Wij vinden dat als uit analyse van de cijfers blijkt dat de positie van welke specifieke doelgroep dan ook er uitspringt daar, actie kan worden ondernomen. Anders wordt de sturing op de uitvoering wel erg globaal en mogelijk weinig effectief.
 2. In de Participatiewet is een veelbesproken item de inzet om mensen met een bijstandsuitkering iets terug te laten doen voor de samenleving. De Participatieraad is daar zeker geen tegenstander van, wel roepen wij de commissie op, na te denken over maatregelen die verdringing van bestaand werk voorkomen. En verder is het fijn als in dat verband gekeken wordt naar zinvol werk dat bijstandsgerechtigden uitdaagt om op zoek te gaan naar regulier betaald werk.

Tot zover....