



PARTICIPATIERAAD HAARLEM

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem

Datum 16 februari 2015
Ons kenmerk 2015/01
Contactpersoon S.K. Augustin
Doorkiesnummer 023-511 5273
E-mail augustsk@haarlem.nl
Kopie aan H. Lock
Onderwerp Advies nota Regenboogstad

Geacht college,

De Participatieraad heeft de nota Lokaal actieplan Regenboogstad Haarlem en het Regenboogplan 2015 ontvangen. Tijdens de vergadering van de Participatieraad van 2 februari heeft Herman Lock de nota toegelicht.

De Participatieraad is onder de indruk van de hoeveelheid activiteiten die met het beperkte budget gepland worden. De ambitie en inzet van veel enthousiaste vrijwilligers straalt hierin door. De Participatieraad is verheugd dat de gemeente samen met de regenboogpartners het beleid van de afgelopen drie jaren voortzet: minder discriminatie, meer acceptatie en meer veiligheid voor de LHBT burgers in deze stad.

Ook gaat de Participatieraad helemaal mee in de opvatting dat onderwijs een speerpunt moet zijn voor wat betreft de voorlichting over LHBT op scholen. De verplichting daartoe wordt echter nog niet gemerkt in de praktijk. Wij vragen daar extra aandacht voor en willen graag op korte termijn geïnformeerd worden over de acties en de resultaten.

Met vriendelijke groet,



Ruth Nelemaat
Voorzitter Participatieraad Haarlem

- Er wordt in de nota op pagina 1 gesproken over inclusief beleid zonder dit nader te concretiseren. De nota verwijst weliswaar naar de brief van 21 januari 2014, maar in die brief wordt echter ook geen concretisering hiervan gegeven. De Participatieraad zou op dit punt willen adviseren nader te omschrijven wat bedoeld wordt met inclusief beleid en aan te geven hoe hieraan invulling wordt gegeven.
- In de nota wordt gesproken over de resultaten van het vorige actieplan. Geconstateerd wordt dat deze overwegend positief zijn. De ervaringen worden meegenomen bij het bepalen van de inzet in de nieuwe periode. Wat de resultaten en ervaringen waren en hoe die zijn vertaald naar het nieuwe actieplan staat niet beschreven. Op dit punt zou de Participatieraad willen adviseren dit alsnog kort weer te geven.
- Er worden drie doelen gesteld. De concrete resultaten die daarbij zouden moeten worden gerealiseerd staan niet beschreven. Dat maakt het meten en beoordelen van de resultaten erg lastig. Op dit punt lijkt het de Participatieraad zinvol te adviseren om de beoogde resultaten concreet en tijdgebonden te benoemen.
- De Participatieraad kan zich in het algemeen goed vinden in de verdeling van het budget over de verschillende speerpunten. Alleen het speerpunt bijzondere doelgroepen lijkt ons wat onderbelicht. Wellicht dat hierbij in samenwerking met multiculturele groepen veel bereikt kan worden op het gebied van minder discriminatie en meer acceptatie.
- De doelgroep LHBT binnen de Verstandelijk Gehandicapten gemeenschap wordt niet met name genoemd (bv Gay Okay). Worden zij wel meegenomen bij de bijzondere doelgroepen?
- Ten aanzien van het meten van de resultaten kiest de gemeente er samen met de regenboogpartners voor om geen apart onderzoek naar de effecten van de inzet voor de verschillende speerpunten te doen. Gezien het beperkte budget kan de PR zich deze keuze voorstellen. Toch adviseren wij de gemeente om te bezien of er in andere onderzoeken, bijvoorbeeld op het gebied van sport, geen additionele vragen over de acceptatie van LHBT'ers opgenomen kan worden. Daarmee creëert de gemeente een wat bredere mogelijkheid om het effect van het beleid te evalueren en waar mogelijk bij te sturen.
- De Participatieraad stelt het op prijs om op de hoogte gehouden te worden van de voortgang van het lokaal actieplan Regenboogstad Haarlem.