

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem

Datum: 26 februari 2015  
Ons kenmerk: 2015/03  
Contactpersoon: S.K. Augustin  
doorkiesnummers: 023-511 5273  
E-mail: augustsk@haarlem.nl  
Kopie aan: Sandrien van der Wal  
Onderwerp: Advies Agenda voor de Sport 2015-2019

Geacht college,

Op 3 februari ontvingen wij de concept nota Agenda voor de Sport 2015 - 2019. Wij willen allereerst de opstellers complimenteren met de doelstellingen en inhoud van deze nota en spreken onze waardering uit voor de heldere samenvatting op de pagina's 18 en 19.

Toch hebben wij wel een aantal punten die ons inziens vragen om verduidelijking.

1. In de Inleiding wordt het coalitieakkoord aangehaald waarin gesproken wordt over een meer gedifferentieerde subsidiestructuur. De coalitie geeft aan een mogelijke bijdrage aan verenigingen te verstrekken als zij bijdragen aan oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken.  
Onze vraag hierbij is: wordt een vereniging gekort in subsidies als deze *niet* bijdraagt aan oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken?
2. Voorgenomen is dat de bezuinigingsopdracht van € 300.000 gerealiseerd dient te worden via besparingen op het terrein van de sportaccommodaties. Hoe dat gerealiseerd gaat worden, is nog niet bekend op het moment dat deze nota zal worden besproken en vastgesteld. Immers, de uitkomsten van het onderzoek naar mogelijke bezuinigingen zijn - aldus de nota - pas eind maart 2015 beschikbaar. Tegelijkertijd staat beschreven dat nog in die zelfde maand op basis van de uitkomsten van dat onderzoek advies zal worden gegeven over de bezuinigingsopdracht dat verwerkt kan worden in de kadernota. Deze tijdsplanning verontrust de Participatieraad. Wij willen graag op de hoogte gehouden worden van dit advies voor de bezuinigingsopdracht accommodaties en spreken op deze plaats in ieder geval de hoop uitspreken dat het in de nota genoemde laatste redmiddel, te weten verhoging van de tarieven, niet hoeft te worden ingezet.

Als Participatieraad vragen wij ons ten aanzien van dit punt verder af:

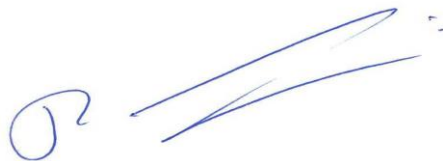
- a) Is er geen schatting - lopende het onderzoek - te geven voor de mogelijke besparingen van de eerste vier genoemde maatregelen?
  - b) Hoe verhoudt de optie 'afschrijvingstermijn verlengen' zich tot de aanpak CQ het voorkomen van achterstallig onderhoud?
  - c) Is Sportservice Noord-Holland voor het uitvoeren van het onderzoek naar bezuinigingen passend geïnformeerd over de randvoorwaarden, zoals geformuleerd in doelstellingen 6 (realiseren van voldoende en goed onderhouden sportaccommodaties) en 7 (stimuleren duurzaamheid van sportaccommodaties)? Naar onze mening verhouden deze zich op gespannen voet met de bezuinigingsopdracht.
  - d) Hoe wordt het toezicht geregeld rondom de naleving van de opdracht aan SRO de accommodaties te verhuren en die inkomsten te innen?
  - e) Het contract met SRO voor beheer en onderhoud van accommodaties loopt tot en met 2016. Deze nota, inclusief de voorgenomen bezuiniging op dit onderdeel, omvat een periode tot en met 2019. Gaat bij de komende aanbesteding hiervoor passend rekening gehouden worden met de uitgangspunten, doelstellingen en financiële kaders van deze nota?
3. In paragraaf 2, Sport en Bewegen in het sociaal domein, wordt ingegaan op de mogelijkheden van de bijdrage door sport voor werkzoekenden. Wij missen hier een concrete uitwerking en vragen ons af:
- a. Over welke aantallen gaat het hier?
  - b. Kunt u in het kader van eenduidigheid uitsluitend schrijven over 'werkzoekenden' en niet ook de term werklozen gebruiken?
  - c. Hoe gaat onderzocht worden wat de mogelijkheden kunnen zijn van inzet van mensen in het kader van de participatiewet?
  - d. Hoe ziet u dit in verhouding tot de inzet van het vrijwilligerswerk?
4. Ook in deze paragraaf en nader uitgewerkt in bijlage 4 wordt sport en LHBT-beleid besproken. O.a. worden diverse mogelijkheden genoemd om de doelstelling te realiseren dat 100 sportverenigingen in 2019 de 'verklaring gelijke behandeling in de sport' getekend hebben.
- a. Hoe worden de activiteiten verder afgestemd met de uitvoerende partners van het regenboogbeleid en SportSupport ?
  - b. Hoeveel sportverenigingen kent Haarlem? Een te realiseren percentage geeft meer beeld bij het aantal 100.
  - c. Kan de naamgeving van bijlage 4 veranderd worden van Homo-emancipatie naar LHTB-emancipatie?

3

5. De rol van de buurtsportcoaches wordt eveneens in deze paragraaf uitgelicht.
  - a. Hoeveel buurtsportcoaches kent Haarlem?
  - b. Hoe participeren zij met organisaties als CJG, Sociaal wijkteams en welzijnsorganisaties?
  - c. Wat houden de combinatiefuncties in?
6. Onder de noemer Financiën en Sportstimuleringsfonds staat in paragraaf 3 en ook in tabel 5 voor het onderdeel 'beweegvriendelijke omgeving' een bedrag van €1700 genoemd. Mist daar een 0? Ook als het bedrag €17000 is, blijkt de rekensom niet geheel correct.
7. In dezelfde paragraaf op pagina 3 adviseren wij de voorbeelden van doelgroepen niet te vermelden, het is lastig om een volledig overzicht te vermelden en daarnaast kan het gevoelig liggen wanneer de diverse doelgroepen op deze manier samen vermeld worden.
8. Ook staat in paragraaf 3 onder e en f vermeld dat er jaarlijks voor een extra (top)sportevenement een bedrag beschikbaar is, mits er wordt voldaan aan een aantal criteria. Wij adviseren dit bedrag en de criteria te noemen in deze nota.

Tot zover onze opmerkingen,

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'R' followed by a long, sweeping horizontal stroke.

Ruth Nelemaat  
Voorzitter Participatieraad Haarlem