



Datum: dinsdag 6 februari 2018

Aanwezig: Ruth Nelemaat (voorzitter) Gert-Jan Ankoné, Mohamed Bouzia, Anja van Dam, Jet Harder, Bernice Mulder, Petra Nuyens, Douwe Reinders, Samet Sari, Jurry Smit, Joost Smitskamp, Ineke Verburg, Frits de Vries, Irene Smit (verslag)

Afwezig: Saskia Augustin, Hans Redeker, Louis Sluys, Floor van Wijk

1. Opening en vaststelling agenda

Ruth heet iedereen welkom en opent de vergadering. Ozgur Acar is door omstandigheden gestopt met zijn werkzaamheden voor de Participatieraad. Zij wordt vervangen door Ineke Verburg, zij wordt binnenkort door het college als lid benoemd.

2. Presentatie stand van zaken Wmo vervoer door Ronald de Haas

Edward Molkenboer geeft een presentatie over het project Koffieschenken. Dit project komt voort uit de stichting Goed doen voor een ander. Stichting Goed doen voor een ander is er om mensen met elkaar te verbinden. Als stichting zetten zij zich in voor het welzijn van ieder individu met als focus eenzaamheid draaglijker maken voor ouderen. Het buurtproject Koffieschenken is gebaseerd op een kettingreactie formule; doe goed en nodig anderen uit hetzelfde te doen. (Zie de presentatie in de bijlage voor uitgebreide informatie)

Enkele opmerkingen en vragen naar aanleiding van de presentatie:

- De grote groep koffieschenkers die inmiddels als vrijwilligers werkzaam is, wordt via buurtcoördinatoren ingezet en volgt via een online platform een training.
- Inschrijving loopt via de website waar een softwaresysteem achter zit dat meteen de agenda vult en zorgt dat de vrijwilliger via sms een alert krijgt dat hij een afspraak heeft.
- Er is een contactcentrum waar medewerkers vragen van vrijwilligers of zorgcentra beantwoorden. Een pr- en communicatiebureau doet alle landelijke pr.
- Het is de bedoeling om ook ondernemers bij het project te gaan betrekken, om de medewerkers als vrijwilliger in dit project maatschappelijke verantwoording te laten nemen. Er worden ook studenten benaderd om mee te doen.
- De stichting is in diverse gemeentes op zoek naar financiers om de kosten te kunnen dekken.
- De stichting wil het project Koffieschenken per kwartaal met 13 nieuwe gemeente uitbreiden.
- De tehuizen zoeken zelf via Facebook met de stichting in contact. Er is veel vraag naar dit project omdat er heel veel eenzame ouderen zijn.
- De ouderen zijn erg blij met de contacten die zij met de koffieschenkers hebben, zij worden op een andere manier aangesproken en kunnen over nieuwe dingen praten vanuit een andere invalshoek. De demente ouderen worden gekoppeld aan een buurtcoördinator die op die manier als een vaste vrijwilliger fungeert.
- De koffieschenkers proberen ook in contact te komen met de kinderen van de ouderen om op die manier meer achtergrondinformatie over de ouderen te krijgen.
- De groep eenzame ouderen met een niet-Nederlandse achtergrond en die de taal niet goed beheersen groeit hard. Deze groep groeit in heel Nederland en het is belangrijk om ook deze groep te benaderen. Het zou een goede doelgroep zijn om te belichten.

Gert-Jan heeft verschillende suggesties om contacten te leggen en het project te ondersteunen en nodigt Edward uit om in een gesprek de mogelijkheden te verkennen. Edward wordt bedankt voor zijn uitgebreide presentatie en toelichting. Ruth geeft aan dat de P-raad wellicht ook vanuit het eigen netwerk kan bijdragen aan dit initiatief.

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen

4. Conceptverslag vergadering december 2017

Tekstueel:

Blz. 3 agendapunt 5. **Rondvraag en sluiting:**

'In hetzelfde pand openen ook het *Odenzahuis*, de herstelacademie, het Sociaal Wijkteam en de Wijkraad.'
moet zijn: 'In hetzelfde pand openen ook het *Odensehuis*. Door het Odensehuis te combineren met andere, maatschappelijke doeleinden, ontstaat een multifunctionele ontmoetingsplek voor de hele buurt.

N.a.v.:

Blz. 2. **Regiorijder.**

Petra vraagt naar de klachtenafhandeling van de Regiorijder. Ruth geeft aan dat naar aanleiding van de opmerking op de publieke tribune dat er niet op klachten wordt gereageerd, is gebleken dat er met de klachten helemaal niets is gedaan. Dat probleem wordt nu opgepakt. Ruth gaat na of daar een terugkoppeling van wordt gedaan in de commissie. Bernice merkt op dat bij de commissie Jeugd is aangegeven dat er vanuit de klachtenmailbox geen doorlink heeft plaatsgevonden naar de persoon die de klachten moet lezen. Alle klachten worden nu opgepakt en teruggekoppeld.

5. Reactie college op evaluatie Participatieraad/ behandeling in commissie Samenleving.

Geen opmerkingen.

6. Terugkoppeling trainingsdag 27 januari

Joost geeft een terugkoppeling. Er is gesproken over het thema 2018: toegankelijkheid tot hulp binnen de gemeente Haarlem. De onderwerpen Toegankelijke Stad, Diversiteitsbeleid en de Sociaal Wijkteam raken elkaar op het centrale thema voor dit jaar. De werkgroepen moeten zelf verder nadenken hoe het thema over 2018 gestalte krijgt.

7. Stand van zaken werkgroepen

Jeugd:

Er is overleg geweest met Chantal van Liefland. Omdat Zandvoort en Haarlem nu ambtelijk samenwerken, zijn de mensen die in de adviesraad van Zandvoort het aandachtgebied Jeugd hebben, toegevoegd aan het overleg dat de werkgroep Jeugd 1x per 6 weken heeft met Chantal van Liefland. Zodoende wordt er beter gesignaleerd en wordt de informatie makkelijker gedeeld. Bij deze bijeenkomsten wordt tijd ingeruimd voor een thema. De positie van kinderen in de sociaal maatschappelijke opvang krijgt dit jaar extra aandacht. De thema's Onderwijs en Jeugdhulp rondom 18, wil men nu echt gaan waarmaken. Haarlem heeft het thema Veiligheid aan de thema's van het NJI (Nederlands Jeugd Instituut) toegevoegd. Het NJI gaat op verzoek van Haarlem extra onderzoek doen in Zandvoort. De POH (Praktijk ondersteuner huisarts) Jeugd wordt verder uitgebreid en bemenst vanuit de CJG's, zodat er een verbinding komt met zorg voor kinderen tussen het CJG en de huisartsen. Vanuit de WMO mogen er 5 tot 7 gesprekken gevoerd worden. Ruth zal Saskia vragen om de notulen van de bijeenkomsten te delen met de Participatieraad.

Sociaal Wijkteam:

Gert-Jan heeft met Addy v.d. Sluis gesproken over de Sociale Wijkteams en het evaluatieonderzoek dat is gestart. De huidige klachtenregeling is wat Gert-Jan betreft ongeschikt als centrale klachtenregeling. Hij heeft verwezen naar eerder advies daarover en verzocht om op die lijn door te gaan. Ten aanzien van het evaluatieonderzoek brengt Gert-Jan in dat het klanttevredenheidsonderzoek ter plaatse in bijzijn van hulpverleners wordt gedaan. Dat zou de beantwoording kunnen beïnvloeden. Gert-Jan zou graag zien dat er meer kwalitatief onderzoek wordt gedaan. De werkgroep gaat verder met de voorbereiding op de werkbezoeken die de werkgroep in een aantal wijkteams wil afleggen. Louis, Ineke en Samet willen tot de werkgroep toetreden. Joost brengt in dat uit een bezoek aan het Alzheimercafé naar voren kwam dat het Sociaal Wijkteam bij de belanghebbenden daar onbekend is. De werkwijze van de diverse Sociale Wijkteams verschilt, de bekendheid van de teams is niet gelijk. Er zijn nu drie teamleiders aangesteld ter verbetering, maar dat werkt mogelijk meer bureaucratie in de hand. Samet geeft aan dat de moskee nauw samenwerkt met het Sociale Wijkteam in Haarlem-Oost en dat het Sociale Wijkteam daar wel bekend is.

Wmo-vervoer:

Anja heeft signalen gekregen dat het beter zou gaan met het vervoer. Er zijn 25 nieuwe chauffeurs aangesteld die het werk moeten verlichten. Petra heeft echter gehoord dat veel gebruikers nog steeds te lang moeten wachten. De Regiorijder verlangt een indicatie van de gebruiker. Deze moet een pasje hebben, anders mag hij er geen gebruik van maken. De criteria waaraan getoetst wordt of mensen een indicatie krijgen, zijn

veranderd. Hierdoor heeft een grote groep mensen een lichtere indicatie gekregen, wat problemen bij de betrokkenen tot gevolg heeft. Er zijn ook veel mensen met een beperking die gebruik willen maken van het vervoer en ook met die groep zijn er problemen. Gert-Jan wil op korte termijn nieuwe informatie hebben waaruit blijkt of de problemen in het Wmo-vervoer worden opgelost. Ruth vindt dat de kwaliteitscriteria waar de gemeente Haarlem als opdrachtgever nu aan toetst, eerst opnieuw bekeken moeten worden. De gemeente Haarlem kan daarmee de prestatie beoordelen of de Regiorijder daadwerkelijk voldoet aan de eisen genoemd in de verwerving Wmo-vervoer. Jurry brengt in dat de genoemde punten door de Participatieraad namens de raad ingebracht kunnen worden in de klankbordgroep. Anja vindt dat Katrijne de Vries, de account- en contractmanager Wmo bij de gemeente Haarlem ook bij de klankbordgroep aanwezig moet zijn, zodat ze de signalen direct mee kan nemen. Ruth concludeert dat Hans en Anja bezwaar hebben tegen een aanvullend advies. De opmerkingen over de criteria en een tussentijds onderzoek worden meegenomen naar de klankbordgroep. De werkgroep koppelt haar bevindingen daarna terug aan de Participatieraad.

Toegankelijke Stad:

Ruth brengt in dat de reactie niet door het college is gezien en niet is ondertekend. De reactie wordt teruggetrokken. De reactie op het advies gaat alleen maar over fysieke kant van de Toegankelijke Stad. De Participatieraad heeft in haar advies echter nadrukkelijk aangegeven dat Haarlem voor wat betreft het sociale en mentale deel ook om een reactie wordt gevraagd op het advies, zodat het meegenomen wordt in het thema Toegankelijke Stad. Jur Botter zal dit oppakken. Het ongevraagd advies ligt sinds september bij de gemeenteraad en bij het college en het zou goed zijn als het advies voor het nieuwe college toetreedt, wordt behandeld, en dat het bij voorkeur ook op 8 maart door de commissie wordt opgepakt. Ruth heeft met twee procesmanagers gesproken, zij heeft de indruk dat zij hun werkgebied niet willen uitbreiden naar sociaal en mentaal. Vandaar dat Ruth heeft gesproken met een ambtenaar van de Wmo, in de hoop dat de gemeente toch met een totaalplan komt binnen het thema de Toegankelijke Stad.

Anja heeft het Alzheimercafé bezocht en geeft aan dat er nu wijkgerichte zorg voor dementerende wordt opgezet. Zo is onder andere het Odensehuis opgezet, een initiatief dat Haarlem wellicht nog verder uit wil breiden. Verder worden medewerkers aan het gemeenteloket getraind om beter met dementerenden om te gaan. Er wordt aandacht voor de omgang dementerenden gevraagd bij winkeliers en wijkagenten en dan met name hoe dementerenden aangesproken kunnen worden als ze bijvoorbeeld verdwaald zijn. Via een publiekscampagne wordt er ook bij het grotere publiek aandacht voor dementie gevraagd.

Jurry brengt in dat Haarlem een regenboogstad wil blijven en men debatteert onderling hoe men deze rol nader vorm wil geven.

Indicering bij de dagbesteding

Anja merkt op dat bij de vorige vergadering vanuit de publieke tribune de zorg werd geuit over de ambulante begeleiding en ondersteuning. Er is sprake van een onzorgvuldig proces van herindiceren voor de Wmo. De ambulante begeleiding wordt ingeschaald op drie zorgniveaus. Nu blijkt dat veel cliënten ontevreden zijn over de schaal waarin men is ingedeeld. Veel mensen hebben een lichtere indicatie gekregen dan ze oorspronkelijk hadden. Het is een kosten gerelateerd proces en dat zal ook consequenties hebben voor de kwaliteit van de begeleiding. Vanuit cliëntenperspectief komt naar voren dat mensen niet goed bij het proces zijn betrokken. Vóór 1 januari zijn er 1400 cliënten administratief geherindiceerd. Slechts een heel klein deel van deze groep heeft persoonlijk gesprek gehad waar de persoonlijk begeleider niet bij mocht zijn, maar wel iemand vanuit onafhankelijke cliëntenondersteuning. De Participatieraad krijgt nog cijfers van het SIG en het RIBW. Er zijn veel bezwaarschriften gekomen op de herindicaties in de hoop dat mensen een andere beschikking krijgen. De gemeente heeft daarom een lichtere variant voor de bezwaarprocedure in het leven geroepen. Bernice stelt voor om vanuit cliëntbelangen en familieperspectief te informeren naar de mensen die onder andere gebruik maken van het RIBW, om te kijken of er los van de organisatie ook signalen zijn.

8. Werksessie transformatieagenda door Piet Haker op 01 maart

8 van de 15 leden van de Participatieraad zullen op 1 maart aanwezig zijn bij de werksessie transformatieagenda.

Debat 7 maart 'Wat stem jij?'

Iedereen met een verstandelijke beperking kan meedoen aan de cursus 'Wat stem jij?' Na de cursus volgt een debat over politiek en de gemeenteraadsverkiezingen. Het debat vindt plaats op woensdagavond 7 maart en wordt georganiseerd vóór en dóór mensen met een verstandelijke beperking. Er wordt uitgelegd waarom stemmen belangrijk is en hoe stemmen werkt. Politici van verschillende Haarlemse partijen zijn aanwezig om

kort hun partijprogramma uit te leggen en om vragen van bezoekers te beantwoorden. Anja is in deze context gevraagd om aan dit panel deel te nemen en zij zoekt naar een manier om dat te doen uit hoofde van de Participatieraad. Men is van mening dat Anja vanuit de kaders van het advies van de Participatieraad over de Toegankelijke Stad, of een ander advies kan spreken. Over andere onderwerpen onthoudt Anja zich van commentaar. Ruth stelt voor dat Anja informeert welke organisaties er verder in het panel zitten. Mocht Anja toch liever niet aan het panel deelnemen dan kan zij een ander lid van de Participatieraad vragen om wel te aan het debat mee te doen.

9. Rondvraag en sluiting

Joost is de volgende vergadering niet aanwezig vanwege een vakantie.

Ineke meent dat de Participatieraad zich na de gemeenteraadsverkiezingen moet oriënteren op de nieuwe leden van de raad, op het collegeakkoord en wat de Participatieraad nog extra kan doen om bijvoorbeeld het cliëntenperspectief extra onder de aandacht te brengen.

Anja vraagt of de Participatieraad behoefte heeft aan een presentatie van Tandem, een organisatie die mantelzorgers ondersteunt in de breedste zin van het woord. Daarnaast geeft Anja aan dat er op 6 maart een informatiebijeenkomst met de gemeente en het KBO wordt georganiseerd, waar onder andere wordt gesproken over de Wmo, sociaal beleid en mantelzorg. Er is een open inschrijving.

Frits vraagt of de vrijwilligersorganisatie Rolmobiel in de werkgroep Wmo-vervoer aan de orde komt. Anja geeft aan dat die in deze werkgroep niet wordt besproken.

Ruth brengt in dat er in het kader van diversiteitsbeleid overleg is geweest. Ambtelijk gezien wordt daar geen haast mee gemaakt. Ruth heeft het management van de afdeling die daarover gaat, via de mail aangegeven dat de Participatieraad het op prijs zou stellen als er wel haast wordt gemaakt met een reactie vanuit het college op het advies. En als het mogelijk is een behandeling in de commissie van 8 maart. Dan kan het onderwerp meegenomen worden met de onderhandelingen voor het nieuwe college-akkoord. Mohammed heeft in het verleden al bij ambtenaren aangegeven dat er iets in de top van de organisatie moet veranderen. Hij denkt dat er weinig ambtenaren bereid zijn om er echt werk van te maken om meer mensen met een niet Nederlandse achtergrond aan te nemen, aangezien de discussie over het diversiteitsbeleid al jaren loopt. Een wethouder of een gemeenteraadslid kan niet tegen een hoge ambtenaar zeggen hoe het personeelsbeleid van de gemeente in elkaar moet zitten. Ruth vult aan dat een politieke uitspraak over het diversiteitsbeleid in de gemeente Haarlem een target tot gevolg kan hebben, waaraan een resultaatsverplichting hangt.

Tenslotte geeft Ruth aan dat de vraag bestaat of gemeenteambtenaren zich bewust zijn van de Participatieraad. De gemeente houdt spotlightbijeenkomsten voor medewerkers van de gemeente, om iedereen op gelijk niveau voor te lichten. De Participatieraad mag een presentatie houden bij een van die bijeenkomsten. Ruth geeft daar een terugkoppeling van.

Er zijn verder geen vragen meer, Ruth bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Actielijst

<i>Nummer</i>	<i>Actie</i>	<i>Wie</i>	<i>datum</i>
<i>09-01</i>	<i>Aanpassen teksten website</i>	<i>Ruth en Saskia</i>	<i>Eerste kwartaal 2018</i>
<i>12-01</i>	<i>Opstellen brief college over andere invulling uitreiking Participatieprijs</i>	<i>Saskia/Ruth</i>	<i>februari 2018</i>
<i>01-01</i>	<i>Navraag oprichten kinderraad</i>	<i>Saskia</i>	<i>Input melden bij Saskia.</i>
<i>02-01</i>	<i>De opmerkingen uit de verschillende werkgroepen mailen naar Saskia zodat zij deze kan verwerken in het jaarplan.</i>	<i>allen</i>	
<i>02-02</i>	<i>Ruth en Saskia maken een concept jaarplan voor de volgende vergadering.</i>		

Presentaties vergadering

Onderwerp	Wie	datum
Mobility mentoring	Ruth	2018
de stichting 'Goed Doen voor een Ander' met het buurtproject Koffieschenken	Saskia	februari
Bedrijf en Samenleving	Saskia	
Toelichting Wmo verordening en veranderingen in regelgeving (Gerwin Nijland)	Saskia	maart
Resultaten SZW project Ik doe mee! (Marjan Beneker)	Saskia	juni
Sociaal programma statushouders (Franklin Piers)	Saskia	
Tandem	Saskia	