



**Datum: dinsdag 7 juni 2016**

Aanwezig: Voorzitter: Ruth Nelemaat leden: Ton van Angeren, Gert-Jan Ankoné, Anja van Dam, Driss el Gharnati, Marzoug Lehiba, Bernice Mulder, Petra Nuyens, Frank van de Peppel, Hans Redeker, Douwe Reinders, Jurry Smit, Mirjam Stolp, Corinne Visser, Frits de Vries, Floor van Wijk, ambtelijk secretaris: Saskia Augustin (verslag)

Gasten: Brigitte Crooijmans (agendapunt 2) Alida van Veelen en Dagmar van Kampen (agendapunt 3)

### **1. Opening en vaststelling agenda**

Ruth opent de vergadering en heet iedereen welkom in het bijzonder de gasten. Ze voegt een agendapunt toe, Adviesvraag beleidsregels Schulddienstverlening.

### **2. Toelichting uitvoeringsagenda Langer Zelfstandig Wonen door Brigitte Crooijmans**

In het najaar van 2015 heeft Brigitte een toelichting gegeven op het Plan van Aanpak Langer Zelfstandig Wonen, dit plan is onderdeel van het plan transformatie Sociaal Domein. Vandaag wil zij graag in gesprek gaan over de uitvoeringsagenda van het Plan van Aanpak. Deze agenda beschrijft in het kort een drietal onderwerpen die met voorrang om aandacht vragen bij de gemeente, bij maatschappelijke partners en bij inwoners van Haarlem. Deze onderwerpen zijn: Informatie - voorziening en voorlichting, Wonen en Woonomgeving (voorzieningen). De Participatieraad vraagt aandacht voor o.a:

- Doorstroming van ouderen van eengezinswoningen naar kleinere woningen; deze stagneert nu omdat ouderen na verhuizing een hogere huur moeten betalen.
- Maatwerk; welke aanpassingen zijn er nodig in een woning zodat men langer zelfstandig kan blijven wonen.
- Feit dat er ook nog een grote groep is die niet van coöperaties maar van particulieren huurt. Ook met deze verhuurders moet de gemeente in gesprek.
- Het zorgen voor logische aanspreekpunten in de wijk en een goede vertegenwoordiging van wijkbewoners.
- Vroegtijdige signalering. Belangrijk, maar hoe bereikt men diegene die geen contacten of verbindingen in de wijk hebben? De bestaande voorzieningen gebruikt deze groep niet, hier moet iets nieuws voor verzonnen worden.
- Mogelijkheden voor meer generaties om in één huis te kunnen wonen door generatiebestendig wonen maar ook door een oplossing te vinden voor het inkomensverlies door o.a. de kostendelersnorm.
- Gegeven dat er een steeds grotere groep ouderen is waarvan de partner opgenomen wordt in een verpleeghuis in een andere wijk. De thuisblijvende partner zou nog veel in de verzorging kunnen betekenen maar de afstand vormt vaak een belemmering.
- Voorraad van sociale huurwoningen. Deze moet op hetzelfde peil blijven.

Brigitte dankt de leden voor hun inbreng, ze geeft aan dat er al veel gebeurt maar (nog) niet alles zichtbaar is, dit onderwerp vraagt namelijk veel tijd en een bewustwordingsproces. Ruth dankt Brigitte voor haar toelichting en aanwezigheid.

### **3. Presentatie werkzaamheden CJG-coaches door Alida van Veelen en Dagmar van Kampen**

Dagmar van Kampen en Alida van Veelen zijn beiden werkzaam als CJG-coaches en geven een presentatie over de visie van het CJG, de rol van het CJG en de werkwijze van de CJG coaches. (Zie de presentatie in de bijlage). De presentatie levert een boeiende discussie op met veel vragen die door Dagmar en Alida beantwoord worden. Een overzicht:

- Wanneer er tegenstrijdigheden zijn tussen ouders en kinderen binnen een gezin zal de hulpverlening van de CJG-coaches vooral gericht zijn op de veiligheid en relevantie, waarbij er zoveel mogelijk gesteund wordt op de eigen kracht van de ouders, zij hebben de regie. Wanneer er sprake is van vermoedens van mishandeling wordt Veilig huis ingeschakeld.
- De CJG-coaches werken ma-vrij van 9 tot 5, met crisissituaties buiten deze tijden wordt verschillend omgegaan. In principe wordt er doorverwezen naar de crisisdienst, maar sommige CJG-coaches zijn wel bereikbaar voor hun cliënten. Vanuit de organisatie is voor betere bereikbaarheid nog geen antwoord.
- Een groot voordeel van de huidige hulpverlening en werkwijze is dat de CJG-coaches zelf een indicatie kunnen stellen. Als hulpverlener zien zij wat er nodig is en kunnen zij meteen handelen.
- De CJG-coaches worden steeds beter gevonden; het wordt dan ook steeds drukker en er komen daardoor meer coaches bij. De samenwerking met de scholen verloopt steeds beter, ouders horen van andere ouders over de hulpverlening door de CJG-coaches en ook komen er meer meldingen binnen via bijvoorbeeld burens of familie.
- Er wordt ook samengewerkt met de buurtregisseur. In elke wijk wordt deze functie anders ingevuld, bijvoorbeeld via woningcoöperaties, maatschappelijke organisaties of sportclubs. Het kunnen betaalde of vrijwilligers functies zijn. Er zijn in ieder geval veel buurtregisseurs, maar het is niet helemaal duidelijk hoe zij georganiseerd zijn.
- In de samenwerking met het Sociaal Wijkteam is de taakverdeling nog niet helemaal duidelijk, wel wordt er intensief opgetrokken en leert men van elkaar. Er zijn zowel voorbeelden van een goede samenwerking als een minder goede.
- Voor kinderen vanaf vier jaar is het duidelijk dat de voorkeur tot hulpverlening bij de CJG-coaches liggen. Voor de groep 18-/18+ ligt dit anders en zitten er nog hiaten in de diverse wetten. Hierover is men met de ambtenaren van de diverse beleidsterreinen (Jeugd, Wmo) in gesprek op zoek naar oplossingen.
- Er is genoeg kennis in huis en aandacht voor hulpverlening binnen de diversiteit in de samenleving, ook worden de CJG-coaches hierin getraind. Zij zijn alert op gevoelens van vernedering en schaamte die er onder deze groepen kunnen heersen om hulpverlening in te schakelen.
- Voor het beantwoorden van beleidsmatige vragen over het CJG verwijzen Dagmar en Alida naar hun collega's die zich met het beleid bezighouden.

Ruth is onder de indruk van het enthousiasme van Dagmar en Alida voor de nieuwe werkwijze en bedankt hen voor de toelichting.

#### **4. Conceptverslag 5 april 2016**

Tekstueel geen opmerkingen.

Actielijst:

05-01: Het is niet bekend of Haarlem Wmo-gelden overhoudt omdat nog niet alle afrekeningen verwerkt zijn. Blijft op de actielijst staan.

#### **5. Advies koersdocument SZW**

De werkgroep heeft een gesprek gehad met de opsteller van de nota. De visie van de wethouder is goed verwoord in dit stuk, de Participatieraad is voorstander van de gekozen koers. In het advies wordt nogmaals aandacht gevraagd voor de monitoring van de nieuwe werkwijze, de samenwerking met de re-integratiepartners en de nodige omslag in de organisatie.

#### **6. Adviesvraag beleidsregels SDV en casuïstiek bespreking**

De Participatieraad heeft in februari de beleidsnota SDV inclusief de beleidsregels ter advisering gekregen. Naar aanleiding van de matige reactie van B&W op het advies over deze nota heeft Ruth ingesproken bij de commissie Samenleving. Vervolgens heeft wethouder Langenacker schriftelijk gereageerd op de inspreektekst (zie onze website). In het volgende agendaoverleg met de wethouder werd duidelijk dat beleidsregels niet eerder aangeleverd en besproken zijn, noch in de vergadering van het college noch in de commissie Samenleving. Op 6 juni ontving de Participatieraad deze beleidsregels (opnieuw) ter advisering. Op dit verzoek gaan we niet in, wel zullen we schriftelijk reageren hoe ons eerste advies – integraal – tot stand is gekomen.

#### **7. Reactie op adviezen**

Wmo-doelgroepen vervoer:

Na drie maanden is er een schriftelijk antwoord op het ongevraagde advies, hierin wordt vooral verwezen naar de regionale klankbordgroep. Het is nu duidelijk dat Connexion de vervoerscentrale gaat uitvoeren. Iedere gemeente afzonderlijk sluit een contract af, het is dus mogelijk dat er verschillen ontstaan ook al is het uitgangspunt om regionaal zoveel mogelijk op één lijn te zitten. Volgens Anja krijgen de leden van de klankbordgroep van andere gemeenten inzage in stukken vooraf, in Haarlem is dit niet het geval. Op korte termijn wordt er nu een afspraak gemaakt met de leden van de werkgroep en de contactambtenaar van de gemeente Haarlem.

Schoolverlaters/ZMLK-praktijkscholen:

Er was nog een aantal vragen over dit advies, deze heeft Petra beantwoord. Reactie van B&W wordt op korte termijn verwacht.

Toegankelijke stad:

Het ongevraagde advies: Haarlem, toegankelijke stad is verstuurd. Ruth heeft contact gehad met Frank Visser van het CU over hun adviesvraag over de initiatiefnota over hetzelfde onderwerp in relatie tot dit ongevraagde advies.

#### **8. Stand van zaken werkgroepen**

KTO Wmo:

De werkgroep heeft het plan van aanpak Huishoudelijke Hulp en Klanttevredenheidsonderzoek (KTO) Wmo bestudeerd. Het plan ziet er goed uit, SMART geformuleerd maar het richt zich voornamelijk op de huishoudelijke hulp en niet zozeer op klanttevredenheid over de Wmo-voorzieningen.

Onafhankelijke cliëntenondersteuning:

Voor de mini-conferentie op 15 juni a.s. heeft een 20-tal organisaties zich aangemeld. Doel is om deze middag te komen tot een werkdefinitie van gratis onafhankelijke cliëntondersteuning. Het resultaat wordt gebruikt voor de brede discussie met cliënten en burgers.

#### Diversiteitsbeleid

Idee is nu om ook over dit onderwerp eerst een miniconferentie te organiseren met ervaringsdeskundigen en met hen een aantal duidelijke vraagstellingen te formuleren. Deze vraagstellingen vormen de basis voor de ronde tafelgesprekken die in het najaar plaatsvinden.

#### Dagbesteding:

De werkgroep zou graag meer informatie vanuit de gemeente willen omdat de materie vrij complex is. In het kwartaaloverleg eind juni met Piet Haker en Marjan Beneker vraagt Ruth aandacht hiervoor. De werkgroep gaat ook in gesprek met dhr. Blok van ThuiszorgInholland naar aanleiding van zijn mail waarin hij zijn zorgen uit over de organisatie van de dagbesteding in de toekomst.

#### Beschermd Wonen en Maatschappelijk Opvang:

De werkgroep heeft in een aparte bijeenkomst een uitgebreide toelichting gekregen op de concept-nota. De geleverde input wordt door Simone Leensen verwerkt in de definitieve nota. Verwachting is dat vrijdag 10 juni de definitieve versie wordt verstuurd. Bernice, Jurry en Floor leveren zo snel mogelijk op- of aanmerkingen aan, vervolgens stelt Ruth een kort en bondig advies op.

### **9. Rondvraag en sluiting**

Marzoug heeft een afspraak met Gitta van der Linden van BUUV en hij is aanwezig bij de opening van de regenboogoversteekplaats.

Mirjam meldt dat de Regenboogambassadeurs bij alle wijkteams langs gaan. Ze meldt verder dat ze aanwezig was op een bijeenkomst van de herstelacademie GGZ. Vanaf september gaat deze academie voor en door GGZ-patiënten van start.

Gert-Jan heeft een gesprek gehad met Marianne Huisman de directeur van Kontext en Martien Branders raadslid naar aanleiding van de discussie over de doorontwikkeling van het sociaal wijkteam. Op 6 juli wordt er verder gesproken over dit onderwerp met de drie wethouders en een aantal instellingen. Saskia informeert of het mogelijk is dat een vertegenwoordiging van de Participatieraad bij dit overleg aanschuift.

Douwe heeft een presentatie over de Participatieraad gegeven bij het Jongeren Platform Bloemendaal. Verder meldt hij dat het Twitteren door de Participatieraad geen succes is. Het aantal vrienden en bezoekers op Facebook stijgt nog wel. In september komt het onderwerp Social Media op de agenda.

Anja gaat 14 juni naar de laatste bijeenkomst van het Netwerk Vrijwilligershulp.

Petra verzoekt aan iedereen de vakanties door te geven. Verder merkt ze op dat ze het vele praten van de bezoekers op de publieke tribune storend vindt. Verzoek aan de publieke tribune om hier in het vervolg rekening mee te houden.

Hans is benaderd door de gemeente voor een commissie die subsidieaanvragen voor innovatieve budgetten voor maatschappelijke projecten beoordeelt. In overleg met Ruth heeft hij besloten zich niet beschikbaar te stellen om elke vorm van belangenverstremming te voorkomen.

Ruth heeft al eerder verteld over de landelijke aandacht die er is voor de stijging van het aantal (pogingen tot) suicides. Op 14 juni is de startbijeenkomst voor een regionale werkgroep suicide preventie, zij is hierbij aanwezig.

Er zijn geen rondvragen meer. Ruth bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

### **Actielijst**

<i>nummer</i>	<i>Actie</i>	<i>wie</i>	<i>datum</i>
---------------	--------------	------------	--------------

Verslag van de vergadering van de Participatieraad Haarlem juni 2016

<b>05-01</b>	<b><i>Navraag Wmo-gelden</i></b>	<b><i>Saskia</i></b>	<b><i>Juni 2016</i></b>
<b>05-02</b>	<b><i>Organiseren werkbezoek BUUV/Sociaal Makelaars</i></b>	<b><i>Saskia</i></b>	<b><i>Zomer 2016</i></b>
<b>06-01</b>	<b><i>Reactie op adviesvraag beleidsregels SDV</i></b>	<b><i>Corinne/Saskia</i></b>	<b><i>Juni 2016</i></b>