



## **Datum: dinsdag 1 september 2015**

Aanwezig: Voorzitter: Ruth Nelemaat, leden: Ton van Angeren, Gert-Jan Ankoné, Gien Baltus, Anja van Dam, Driss el Gharnati, Marzoug Lehiba, Petra Nuyens, Frank van de Peppel, Hans Redeker, Jurry Smit, Mirjam Stolp, Corinne Visser, Frits de Vries, ambtelijk secretaris: Saskia Augustin (verslag)

Afwezig: Douwe Reinders (met bericht)

Gasten: bij agendapunt 2 Piet Haker (gemeente Haarlem, programma manager Samen voor Elkaar)

### **1. Opening en vaststelling agenda**

Ruth opent en heet iedereen welkom op deze eerste vergadering na het zomerreces.

### **2. Mededelingen**

Douwe is vandaag met kennisgeving afwezig, verder zijn er geen mededelingen

### **3. Toelichting transformatienota door Piet Haker**

Piet geeft een korte toelichting op de transformatienota, deze nota is vandaag in het college vastgesteld. In de nota staan nog veel vragen, de bedoeling is om in overleg met de partners in de stad op zoek te gaan naar de antwoorden. Ook vandaag wil Piet bij de leden van de Participatieraad opmerkingen ophalen en vragen beantwoorden.

Een overzicht van de gemaakte opmerkingen:

- De nota is behoorlijk ambitieus en omvangrijk en nog niet erg concreet. Is het niet handiger het op te delen in stukken? Piet antwoordt dat het inderdaad ambitieus is en dat het college gekozen heeft voor deze aanpak. Hij is bezig met het uitvoeringsprogramma waarin beschreven staat hoe de uitvoering intern geregeld wordt.
- Het kan zijn dat de verordeningen op de verschillende domeinen elkaar tegenwerken. Een voorbeeld; jongeren van 18+ die een zwaardere zorgindicatie krijgen dan nodig is zodat ze gebruik kunnen blijven maken van de voorziening Beschermd Wonen omdat ze niet uit kunnen stromen naar een geschikte woning. Het college heeft op zich genomen de verschillende verordeningen door te nemen.
- De spanning tussen de leefwereld en de systeemwereld staat centraal in de nota. Hoe worden de burgers zelf betrokken? Piet antwoordt dat men op zoek gaat naar de ervaringen van klanten die in de zorg zitten, in welke vorm is nog niet bekend, mogelijk een soort gebruikerspanel. Ook wordt casuïstiekbespreking erg belangrijk want men kan veel leren van de ervaringen van zowel zorgverleners als de klanten die gebruik maken van de verschillende voorzieningen. Opmerking vanuit de raad is dat het

belangrijk is om de terminologie breder te trekken en niet alleen op de zorg te concentreren.

- Er is een grote druk op de sociale huurmarkt, waardoor bijvoorbeeld jongeren, dak- en thuislozen en statushouders niet door kunnen stromen. Om het voorgestelde beleid uit te kunnen voeren zijn er meer woningen nodig. Volgens Piet wordt er op dit moment gezocht naar alle mogelijke vormen van wonen zoals bijvoorbeeld containerwoningen.
- In de nota staat vermeld dat de CJG-coaches onderdeel zijn van het Sociaal Wijkteam, in de praktijk is dit niet het geval. Volgens Piet zijn ze wel onderdeel van het team. De Participatieraad weet zeker dat dit onjuist is, dit wordt bevestigd van uit het werkveld (bron voorzitter Participatieraad).
- Op de vraag wat de twee grootste risico's zijn voor Piet als programmamanager antwoordt hij dat de grootste uitdaging de politieke moed is. Het college heeft dit vandaag getoond, maar ook de gemeenteraad zal deze moed moeten tonen. Los van het cultuurvraagstuk zal men ook los moeten komen van het spoor van rechtmatigheid, controle en beheersing.
- Corinne vraagt extra aandacht voor het fenomeen transformatie, deze zal plaats moeten vinden op twee sporen. Naast de ontschotting van budgetten etc. komt het met name aan op gedrags- en houdingsverandering, bij zowel de burger als de organisaties in het sociaal domein, vrijwilligers, professionals en de gemeente. Zij zou dit graag nadrukkelijker beschreven zien in de nota. Piet benadrukt het belang van casuïstiekbespreking. Ook wordt er in het uitvoeringsprogramma budget gereserveerd voor training en opleiding in gedragsverandering bij de medewerkers.
- Waarom wordt in de nota het PGB-instrument niet vermeld terwijl met dit instrument burgers meer regie hebben over hun (zelfstandig) leven? Piet antwoordt dat het college en de gemeenteraad gekozen hebben voor een ruimhartig PGB beleid en dat er geen reden is om dit beleid aan te passen. De komende jaren zullen wel andere afspraken gemaakt moeten worden, het budgetplafond voor het PGB zal namelijk verlaagd vanwege worden vanwege bezuinigingen vanuit het Rijk.
- In diverse adviezen heeft de Participatieraad aandacht gevraagd voor monitoring, en tussentijdse evaluaties. In de nota is hier niet veel aandacht voor. Piet meldt dat er gewerkt wordt aan een eigen monitoringssysteem. Maar de gemeente is ook benieuwd naar informatie vanuit Achmea, de 1<sup>e</sup>-lijnszorg en "Open Data" zodat vergelijking mogelijk is. Het wordt een uitdaging om elkaar hierin te vinden, Achmea heeft immers een andere opdracht dan de gemeente.
- In een eerdere conceptversie was een hoofdstuk gewijd aan communicatie, in deze versie is dit onderdeel geschrapt. Volgens Piet wordt dit ondervangen in een apart communicatieplan Sociaal Domein 2016.
- Maakt de gemeente gebruik van de ervaringen en goede voorbeelden van andere vergelijkbare gemeenten in het land? Piet antwoordt dat er regelmatige werkbezoeken over en weer tussen verschillende gemeenten of organisaties worden gehouden, ook vindt er informatie uitwisseling plaats via diverse platforms. Maar de meeste gemeenten worstelen met hetzelfde probleem.

Er zijn verder geen vragen, Piet wordt bedankt voor zijn aanwezigheid.

De Participatieraad heeft niet geadviseerd in het voortraject van de nota, er bestond onduidelijkheid over de verschillende versies die ontvangen zijn. De werkgroep overweegt nog wel een schriftelijke reactie op te stellen met hierin ook aandacht voor de volgende punten:

- Het gebied in de nota is omvangrijk en complex en roept veel vragen op.
- De rol van de burger is onderbelicht.
- Uitgangspunt is dat iedereen eigenaar is van het eigen probleem, 90% van de nota gaat over de groep mensen die nog over (enige vorm van) zelfregie beschikt, de kwetsbare groep is onderbelicht.
- Factor tijd is heel belangrijk, er is nog veel in opbouw.
- Deregulering levert vaak nieuwe regels op, geef daarom medewerkers werkelijk vertrouwen in de vorm van bijvoorbeeld een eigen budget zodat de ontwikkeling al lerend ontstaat.
- De gratis en onafhankelijke cliëntondersteuning wordt nergens vermeld in de nota.

#### **4. Conceptverslag 2 juni 2015**

Tekstueel en n.a.v.: geen opmerkingen

Actielijst:

punt 10/05 komt later terug bij agendapunt 9.

Punt 02/01 komt op de agenda in oktober

Punt 03/04 Corinne en Jurry verwerken één advies als test en leveren dit vóór 15 september aan bij Hans.

Punt 05/02 nog niet iedereen heeft een aangepast versie verstuurd aan Corinne. Ruth en Saskia zullen dit zo snel mogelijk doen.

#### **5. Reactie B&W op Evaluatie Participatieraad, Jaarplan, Jaaragenda en begroting**

De reactie van B&W is binnengekomen na de laatste vergadering voor het zomerreces en daarom nog niet eerder geagendeerd. Wel is een conceptversie van de brief uitvoerig besproken in een eerdere bijeenkomst. Zie ook verslag vorige vergadering. In het agendaoverleg met wethouder Langenacker is afgesproken dat het niet nodig is het stuk, nu inclusief reactie B&W, nogmaals te agenderen voor de vergadering van de commissie Samenleving.

#### **6. Reactie B&W op ongevraagd advies onafhankelijke cliëntondersteuning**

De reactie van het college op dit ongevraagde advies is niet bevredigend, het veronderstelt dat de onafhankelijk levensbrede cliëntondersteuning goed geregeld is en dat de burgers van Haarlem hierover geïnformeerd zijn. Ook in de transformatienota wordt *niet* gesproken over onafhankelijke, objectieve en gratis cliëntondersteuning.

Ton vraagt aandacht voor de mail die de LCR ( Landelijke Cliëntenraad) heeft rondgestuurd met uitgebreide informatie over cliëntondersteuning, testvragen voor gemeenten over hoe zij deze ondersteuning zelf geregeld hebben en een enquête over dit onderwerp voor cliënten- en participatieraden. Volgens hem heeft de gemeente Haarlem geen antwoord op een groot aantal van hierboven genoemde testvragen. Des te meer een reden om als Participatieraad dit onderwerp regelmatig op de agenda te laten terugkeren. Ruth stelt voor in oktober een

themamiddag over dit onderwerp te organiseren waar we als raad inhoudelijk dieper op het onderwerp in gaan met als resultaat een plan van aanpak voor de komende periode. Dit plan kan dan ook als programma dienen voor de bijeenkomst met de cliëntenraden die gepland staat voor het voorjaar.

De leden gaan akkoord, de datum voor deze bijeenkomst is vastgesteld op zaterdagmiddag 24 oktober.

#### **7. Adviesaanvraag Diversiteitsbeleid**

Er is ambtelijk overleg geweest over ons advies diversiteitsbeleid omdat er enige onduidelijkheid over bestond. Zo was men in de veronderstelling dat het advies voorstelde om een nieuw achterstandsbeleid op te zetten. Gert-Jan en Ruth hebben toegelicht dat de Participatieraad adviseert om te focussen op de doelgroep met een andere sociaal-culturele achtergrond en bij de groepen zelf op te halen waarom zij in mindere mate deelnemen aan de maatschappij. Denk hierbij vooral aan de arbeidsmarkt en de voorzieningen binnen de zorg. Ruth heeft aangeboden als Participatieraad zowel mee te denken over én actief mee te werken aan het onderzoek. Ook kan een gedeelte van het onderzoeksbudget van de Participatieraad ingezet worden. Naar aanleiding van dit overleg zal het advies opnieuw besproken worden met de wethouder.

#### **8. Terugblik Lezing Participatieraad juni 2015**

Hoofdoelstelling van de lezing was een netwerkbijeenkomst, dit is goed geslaagd. Inhoudelijk had de lezing wellicht prikkelender kunnen zijn maar over het algemeen waren de reacties positief.

#### **9. Stand van zaken werkgroepen**

##### Participatieprijs:

De inschrijving voor de prijs is gestart maar er zijn nog geen aanmeldingen binnen. Aan iedereen het verzoek rond te kijken naar initiatieven die in aanmerking kunnen komen voor de prijs. Douwe gaat een publiciteitscampagne op te zetten, als onderdeel daarvan wordt iedereen verzocht de flyer (kan ook digitaal) te verspreiden.

Voor de jury heeft Ruth oud-burgemeester Pop benaderd, ze gaat met hem in gesprek over de invulling van zijn rol.

##### Werkgroep bijeenkomst cliëntenraden instellen:

Wordt opgepakt na de themamiddag in oktober over cliëntondersteuning. Zie ook agendapunt 6.

##### Werkgroep advies beleidsplan SDV:

In de komende periode wordt een aantal adviesaanvragen verwacht vanuit SoZaWe over de volgende documenten; beleidsplan SDV, het minimabeleid, KTO-SoZaWe en het beleidsplan SoZaWe. Corinne stelt voor één overkoepelende werkgroep samen te stellen die de verschillende adviezen gaat voorbereiden. Mirjam, Frank, Frits, Ruth, Jury en Frank melden zich aan voor de werkgroep, Corinne is trekker.

Wmo-vervoer:

Er is een kritisch stuk ontvangen van de Wmo-raad Heemstede. De werkgroep heeft het gelezen maar blijft bij het eerder door hen afgegeven advies, zij ziet geen aanleiding om aan te sluiten bij Heemstede. Gien zal dit per mail melden aan de Wmo-raad van Heemstede.

KTO-Wmo:

In de eerste week van oktober vinden de rondetafelgesprekken plaats. Voor deze gesprekken worden mensen uitgenodigd die een Wmo-voorziening hebben aangevraagd en die de voorziening wel of niet hebben gekregen. Anja en Gert-Jan zijn namens de Participatieraad bij deze gesprekken aanwezig.

KTO-Sozawe:

Dit jaar vindt er geen KTO-SoZaWe meer plaats, verdere informatie volgt in het overleg met SoZaWe eind september.

**10. Rondvraag en sluiting**

**Corinne** vraagt naar de data van de raadsmarkten. Saskia zal hiernaar informeren.

Er zijn verder geen vragen. Ruth bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

**Actielijst**

<i>nummer</i>	<i>actie</i>	<i>wie</i>	<i>datum</i>
<b>10/05</b>	<b>Organiseren cliëntenraden bijeenkomst</b>	<b>Saskia en Corinne</b>	<b>voorjaar 2016</b>
<b>02/01</b>	<b>Evalueren van het twitteren door de Participatieraad</b>	<b>allen</b>	<b>Oktober 2015</b>
<b>03/04</b>	<b>Verwerken oude adviezen in formulier procesbewaking/invullen formulieren voor adviezen Sport/Regenboogstad/Jeugd</b>	<b>Jurry en Corinne</b>	<b>Oktober 2015</b>
<b>05/02</b>	<b>Aangepast stukje voor op de website</b>	<b>Allen. Ruth en Saskia</b>	<b>Oktober 2015</b>
<b>06/01</b>	<b>Reactie op transformatienota</b>	<b>Hans, Corinne, Ruth</b>	<b>zsm</b>
<b>09/01</b>	<b>Organiseren themamiddag cliëntondersteuning</b>	<b>Saskia</b>	<b>24 oktober 2015</b>
<b>09/02</b>	<b>Opstarten publiciteitscampagne Participatieprijs</b>	<b>Douwe en Corinne</b>	<b>zsm</b>