



## **Datum: dinsdag 3 februari 2015**

Aanwezig: Voorzitter: Ruth Nelemaat, leden: Ton van Angeren, Gert-Jan Ankoné, Gien Baltus, Anja van Dam, Frank van de Peppel, Driss el Gharnati, Marzoug Lehiba, Petra Nuyens, Hans Redeker, Josja Regout, Douwe Reinders, Jurry Smit, Mirjam Stolp, Corinne Visser, Frits de Vries, ambtelijk secretaris: Saskia Augustin (verslag)

Gasten: Wethouder Merijn Snoek, Herman Lock (gemeente Haarlem) bij agendapunt 2

### **1. Opening en vaststelling agenda**

Ruth opent de vergadering en heet iedereen welkom. Wethouder Merijn Snoek is bij deze vergadering aanwezig conform de gemaakte afspraken dat de drie wethouders met een portefeuille binnen het sociaal domein minstens éénmaal per jaar een vergadering van de Participatieraad bijwonen.

### **2. Nota lokaal actieplan regenboogstad Haarlem 2015-2017**

Herman Lock van de afdeling WWGZ (Wonen, Welzijn, Gezondheid,Zorg) van de gemeente Haarlem geeft een toelichting op adviesvraag over de nota lokaal actieplan regenboogstad Haarlem 2015-2017 (zie bijlage). De afgelopen drie jaar was Haarlem één van de koplopergemeenten in Nederland. In die periode heeft de gemeente samen met partners in de stad gewerkt aan een driejarig-programma ter bevordering van de acceptatie en emancipatie van LHBT (Lesbisch, Homo, Biseksueel, Transgender)-burgers. De samenwerking met het Rijk wordt voortgezet onder de noemer Regenboogsteden 2015-2017. In de eerder genoemde nota, die in het voorjaar in het college wordt besproken, zijn de inzet en uitgangspunten voor het LHBT-emancipatiebeleid voor de komende drie jaar vastgelegd. Het Regenboogplan 2015 is de uitwerking van dit beleid voor het jaar 2015; deze is ter informatie verstuurd en niet ter advisering.

Er wordt een aantal opmerkingen gemaakt door de leden van de Participatieraad, zo vindt men het bijvoorbeeld jammer dat er geen specifieke aandacht is voor verstandelijk beperkten, terwijl daar bij deze groep wel behoefte aan is. Ook vraagt men zich af of het budget wel toereikend en of er niet teveel speerpunten zijn genoemd. Gert-Jan, Frank, Driss en Anja bereiden een advies voor, hierin worden de opmerkingen die gemaakt zijn meegenomen. Het advies moet gereed zijn op 16 februari 2015.

### **3. Mededelingen**

Donderdag a.s is de Participatieraad uitgenodigd voor een Raadsmarkt waarin een presentatie wordt gegeven over beschut werk; Ruth is hierbij aanwezig.

Er wordt advies gevraagd over de concept nota Agenda voor de sport 2015-2019. Jurry, Ton, Corinne en Marzoug bereiden het advies voor. Het advies moet gereed zijn op 28 februari 2015.

#### **4. Conceptverslag 6 januari 2015**

Tekstueel: geen opmerkingen

Inhoudelijk:

Blz 2 punt 3; toevoegen de signalen van Anja over de problemen met de huishoudelijke hulp via VivaZorg.

Blz 2 punt 6; Gien en Gert-Jan hebben besloten niet meer terug te komen op de reactie van het college op het ongevraagd advies KTO Wmo, maar hun energie te steken in de medewerking aan het nieuwe klanttevredenheidsonderzoek.

Actielijst:

punt 05/02 Douwe heeft contact gehad met de vrijwilligerscentrale maar er zijn nog geen concrete voorstellen. Mirjam zal de klussen die aangeboden worden op de website van het Oranjefonds doormailen.

punt 10/03 Op 18 maart is er, van 16.00 tot 18.00 uur een receptie vanwege het 10-jarig bestaan van de Voedselbank. De leden van de Participatieraad zijn hier voor uitgenodigd.

Punt 06/02 Op 24 februari gaat Frits naar een overleg bij het Werkbedrijf ZuidKennermerland, daar zal hij ook contacten leggen met de cliëntenraad van het UWV ter voorbereiding van een wederzijdse kennismaking tussen deze cliëntenraad en de Participatieraad.

#### **5. Stand van zaken rond de wet Jeugdzorg door wethouder Merijn Snoek**

Als eerste spreekt Merijn zijn dank en waardering uit over de inzet en flexibiliteit van de Participatieraad in het afgelopen hectische jaar.

Merijn geeft een uitgebreide toelichting op de periode vanaf zijn aanstelling in mei 2014 als wethouder Jeugd, Onderwijs en Sport, volgens hem een uitstekende combinatie van portefeuilles waarbinnen hij met veel gedrevenheid aan het werk is. Hij is blij dat de drie transities binnen het sociaal domein verdeeld zijn over drie wethouders, omdat zodoende ieder van deze trajecten de aandacht kan krijgen die het verdient. Merijn heeft zich de afgelopen periode voornamelijk bezig gehouden met de Jeugdzorg, de beleidskader lagen al vast toen hij aantrad en het proces was al gaande. Aan Merijn was de taak om de twee uitgangspunten binnen de transitie ten uitvoer te brengen. Namelijk de continuïteit van zorg te waarborgen en de professional een centrale rol te geven binnen het proces.

Het is gelukt om in november 2014 met alle huidige aanbieders zorgcontracten te tekenen voor de komende periode van twee jaar, zodat de continuïteit in zorg daadwerkelijk gewaarborgd is. Daarnaast heeft de gemeente geen indicerende rol, deze is neergelegd bij de professionals, zij hebben de nodige deskundigheid. Dit gebeurt op basis van vertrouwen en monitoring vindt achteraf plaats.

Het CJG, het eerste aanspreekpunt voor de mensen is een zelfstandige organisatie geworden, dit is bewust gebeurt omdat het een aantal voordelen oplevert, bijvoorbeeld de gemeente als opdrachtgever houdt de relatie zuiverder zo heeft de gemeente geen inzicht in de persoonsgegevens waardoor de privacy van de cliënten beter beschermd is. Het CJG is een organisatie in ontwikkeling en gaandeweg het proces zal duidelijk worden hoeveel capaciteit er aan CJG-coaches daadwerkelijk nodig is.

Het AMK (advies- en meldpunt kindermishandeling) en het steunpunt huiselijk geweld gaan over in één organisatie het Veilig Thuis. Op dit moment werken beide organisaties samen op een locatie van Kontext, per 1 januari 2016 moet de nieuwe organisatie er staan.

Vanuit de politiek is er veel aandacht voor de administratieve lasten voor de instellingen en organisaties als gevolg van de transitie, de privacy van de cliëntgegevens en de monitoring van uitgaven.

De uitvoering is nu begonnen en de transformatie begint vorm te krijgen, een spannende periode. Het vermelden waard is het feit dat de gemeente Haarlem er in geslaagd is alle betalingen aan de zorginstellingen op 15 en 16 januari te voldoen.

De wethouders van de regiogemeenten leggen op dit moment veel werkbezoeken af en krijgen zo veel informatie binnen over de uitwerking in de praktijk maar geeft ook een beeld van de complexiteit en gevoeligheden van de jeugdzorg en de rol die de media hierin spelen. De komende jaren is het onvermijdelijk dat er klachten zullen komen. Om hier op voorbereid te zijn is er een simulatietraining georganiseerd voor de wethouder en de woordvoerders jeugdzorg van de commissie Samenleving waarin een casus besproken werd van ernstige kindermishandeling. Hier is duidelijk geworden dat het niet te voorkomen is dat er ooit een calamiteit zal plaatsvinden, maar dat dit hoeft niet te betekenen dat het systeem niet werkt (de regel-risico reflex). Ook in deze is de professional in eerste instantie aan zet en is de gemeente verantwoordelijk voor systeem. Vanuit de Participatieraad komt de vraag of het wellicht handig is de burgers te informeren dat men actief bezig is met het voorbereiden op calamiteiten, mogelijk dat ook de pers hierover voorgelicht kan worden. Merijn neemt dit ter overweging mee.

Als laatste twee punten meldt hij dat op dit moment de solidariteitsafspraken verder worden uitgewerkt, hierin wordt met een aantal regiogemeenten afgesproken dat het risico van dure trajecten onderling verspreid wordt.

Ook is er nu veel politieke discussie over de ouderbijdrage volgens de nieuwe Jeugdwet. Het college heeft hierover een besluit genomen dat morgen openbaar gemaakt wordt.

Ruth bedankt Merijn voor zijn uitvoering en interessante toelichting.

## **6. Terugkoppeling agendaoverleg met wethouder Joyce Langenacker**

- In het laatste agendaoverleg met de wethouder meldde zij dat er een brief is verstuurd aan de commissie Samenleving over de resultaten van de Pilot 300. Inmiddels is deze brief en ons ongevraagde advies omtrent de uitvoering van de WWB besproken in de commissie Samenleving. Naar aanleiding van deze discussie is het college gevraagd een nota voor te bereiden over het beleid van SoZaWe als opvolger van de nota Kans en Kracht. Ook is aan de wethouder gevraagd een business model op te stellen over de inverdieneffecten en financiële consequenties wanneer de werkwijze zoals uitgevoerd in de pilot wordt toegepast op het totale bestand van SoZaWe.
- Verder is er gesproken over de uitrol van de Sociaal Wijkteams over de hele stad, waarbij Ruth de zorg uitsprak over de doorzettingsmacht en bevoegdheden van de teams.
- Ruth heeft een opmerking gemaakt over de kwaliteit van de reactie van het college op onze adviezen en het verzoek gedaan in het vervolg deze reacties meer SMART te formuleren, zodat het voor ons ook makkelijker is om het vervolgproces te monitoren.
- De in december 2014 aangestelde wethouder Jeroen Spijk heeft burgerparticipatie in zijn portefeuille maar beleidsmatig zullen wij als Participatieraad niet qua adviestaak

met hem te maken krijgen. Wel kan het interessant zijn hem een keer te informeren over de rol die wij hebben als schakel tussen het gemeentelijk beleid en de effecten van de uitvoering.

## **7. Communicatie**

- **Communicatieplan**

Corinne geeft een toelichting op het concept Communicatieplan en begint met de opmerking dat het opstellen van richtlijnen één is maar dat communicatie vanuit de Participatieraad draait om discipline!

Het plan geeft duidelijk en gestructureerd weer wie we zijn, wat wij doen en hoe we dit doen. Er zijn verder geen vragen van de andere leden, wel complimenten voor de kwaliteit van stuk. Het plan is hierbij vastgesteld.

*De website van de Participatieraad werkt nog steeds niet optimaal, dit is niet langer acceptabel aangezien het een belangrijke vorm van communicatie met de burger is. Op korte termijn vindt er overleg plaats met de afdeling Communicatie hoe dit probleem op te lossen!*

- **Social-Mediaplan**

Corinne licht toe dat vorig jaar in de vergadering van de Participatieraad bewust gekozen is om voor het bereiken van de burgers naast de website een eigen Facebook pagina te openen. Ook is er destijds gekozen belangrijke mededelingen en nieuws via Twitter te verspreiden. Besloten wordt om vanaf heden te gaan twitteren zoals beschreven in het social-mediaplan en na een half jaar het twittergebruik van de Participatieraad te evalueren. De mate van discipline onderling, zal het succes in deze bepalen. Er zijn verder geen opmerkingen en ook hier weer complimenten voor het stuk. Het Social Mediaplan is hierbij vastgesteld.

- **Leesgroep**

De Participatieraad wordt geregeld gevraagd uitgaande brieven, formulieren, brochures te lezen en te beoordelen op leesbaarheid en duidelijkheid. Om dit proces te stroomlijnen heeft werkgroep communicatie een formulier ontwikkeld dat gebruikt kan worden bij de beoordeling. Wanneer er weer een meeleeverszoek komt, verstuurt Saskia het desbetreffende stuk plus het formulier aan alle leden. De leesgroep bestaat uit Corinne, Petra, Mirjam, Gien en Josja maar alle leden mogen meelesen. Corinne bundelt alle gemaakte opmerkingen; wanneer er een verschil van mening ontstaat op het inhoudelijke vlak wordt het desbetreffende stuk geagendeerd.

De werkgroep Communicatie wordt bedankt voor het vele werk dat zij verzet heeft!

## **8. Terugkoppeling overleg over meldpunt sociaal domein (ombudsfunctie)**

Naar aanleiding van een motie over een meldpunt sociaal domein en ons ongevraagd advies is er een informele bijeenkomst geweest met een vertegenwoordiger van de landelijke ombudsman. Gert-Jan, Saskia, Piet Haker en twee leden van de commissie Samenleving waren hierbij aanwezig. Doel van de bijeenkomst was nader te bespreken wat er precies bedoeld is

met de motie en het ongevraagd advies, hoe de inrichting van een dergelijk meldpunt eruit kan zien, hoe dit in te passen binnen de bestaande organisaties etc. Op 17 februari wordt in het college een nota besproken waarin een voorstel tot inrichting van een meldpunt sociaal domein wordt gedaan.

## 9. Stand van zaken werkgroepen

Jeugd Werkconferentie 24 maart 2015: De uitnodigingen zijn verstuurd en het programma is bekend. Bedoeling is om zo veel mogelijk cliënten aan het woord te laten deze middag. Namens de Participatieraad zijn deze middag aanwezig; Gert-Jan, Ton, Petra, Ruth, Corinne en Saskia.

Evaluatie Participatieraad: Het onderzoeksbureau van A. Kroes is gestart met het evaluatieonderzoek. De vragenlijsten zijn verstuurd en de respons is goed te noemen. Ook ontwikkelt zij een tool waarmee we de adviezen en reacties kunnen vastleggen zodat wij grip kunnen houden op de vervolgprocessen. Rond 9 februari wordt een eerste concept verwacht. Het stuk wordt voor de volgende vergadering geagendeerd.

KTO Wmo: De werkgroep is na verschillende overleggen tot de conclusie gekomen af te zien van een klanttevredenheidsonderzoek over 2014 maar in de tweede helft van 2015 een onderzoek te houden over het toegangsproces onder Haarlemse burgers die na 1 januari 2015 met een hulpvraag zijn gekomen. Vervolgens wordt een aantal personen uit deze groep benaderd om in een rondetafelgesprek hun ervaringen en bevindingen te bespreken.

KTO SoZaWe: De werkgroep heeft in een overleg met een aantal medewerkers van SoZaWe de vragenlijsten doorgenomen en aangepast. Een gemis in voorgaande onderzoeken is dat de bevindingen van klanten die voorheen vielen onder het bureau Bijzondere Doelgroepen niet goed gemeten kunnen worden omdat de respons vanuit deze groep erg laag is. Het voorstel is om middels een rondetafelgesprek met een deel van deze groep klanten in gesprek te gaan. Er komt nog een volgend overleg om het uiteindelijke onderzoek te bespreken. Het onderzoek is één maand uitgesteld en de deadline is nu 1 mei.

Wijkraden: Naar aanleiding van een eerdere vraag vanuit de gemeente of wij willen adviseren over de rol van de wijkraden zijn Ruth en Corinne naar een bijeenkomst voor wijkraden geweest, georganiseerd door de afdeling GOB( Gebiedsontwikkeling en Beheer) van de gemeente Haarlem. Op deze middag in werd in aanwezigheid van het voltallige college B&W gesproken over de positie van de wijkraden en de faciliterende rol ten opzichte van burgerinitiatieven. Ook kwam de financiering van de wijkraden ter sprake en een andere manier van verdeling en ontschotting van het budget. Het is niet duidelijk of er ook daadwerkelijk een adviesvraag komt. Ruth, Corinne en Petra gaan nog beraden of eventueel een ongevraagd advies wenselijk is.

## 10. Rondvraag en sluiting

**Frits** Heeft een vraag over de regeling koopkrachttegemoetkoming, in Heemstede is namelijk een groot deel van budget niet gebruikt. Saskia heeft deze gegevens inmiddels opgevraagd bij SoZaWe en verstuurd aan de leden. Ook in Haarlem is niet het hele budget gebruikt, het restant blijft gereserveerd en zal ten goede komen aan de minima.

Er zijn verder geen vragen. Ruth bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

**Actielijst**

<b>nummer</b>	<b>actie</b>	<b>wie</b>	<b>datum</b>
<b>05/02</b>	<b>Deelname NL doet dag</b>	<b>Mirjam</b>	<b>20/21 Maart 2015</b>
<b>10/05</b>	<b>Organiseren cliëntenbijeenkomst</b>	<b>Saskia en Corinne</b>	<b>Najaar 2015</b>
<b>01/01</b>	<b>Netwerkbijeenkomst jeugdzorg</b>	<b>Petra, Gert-Jan, Ton</b>	<b>24 maart 2015</b>
<b>01/02</b>	<b>Contact opnemen met cliëntenraad UWV voor kennismaking en nieuwe regels vrijw.werk</b>	<b>Frits</b>	<b>Februari 2015</b>
<b>02/01</b>	<b>Evalueren van het twitteren door de Participatieraad</b>	<b>allen</b>	<b>September2015</b>
<b>02/02</b>	<b>Advies agenda sportnota</b>	<b>Jurry, Corinne, Ton, Marzoug</b>	<b>Eind febr 2015</b>
<b>02/03</b>	<b>Advies regenboogstad</b>	<b>Anja, Driss, Frank, Gert-Jan</b>	<b>16 febr 2015</b>