

De Participatieraad van Haarlem

Ons kenmerk 2018/787204
Datum 20 november 2018
Afdeling MO
Contact J.W. Duker
Telefoon 0235115041
E-mail jwduker@haarlem.nl

Onderwerp: antwoord op uw advies van 4 september over de opinienota Sociale Basis 2020

Geachte leden van de Participatieraad,

Allereerst wil het college u danken voor uw advies d.d. 4 september 2018 over de opinienota Sociale Basis 2020. Middels deze brief wil het college haar reactie op dit advies geven.

U benoemt in uw advies een aantal opmerkingen en kanttekeningen. In deze brief zullen deze puntsgewijs behandeld worden.

De term sociale basis

We begrijpen uw verwarring rondom de nieuwe term "sociale basis". Het is inderdaad zo dat de gemeente geen directe sturingsmogelijkheden heeft op een groot gedeelte van de sociale basis, omdat deze breder is dan de subsidierelaties waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Toch kiest het college bewust voor de term sociale basis om het aanbod van de gesubsidieerde instellingen nadrukkelijk te verbinden met alle andere inwoners, initiatieven, structuren en organisaties die bijdragen aan een sociaal Haarlem en leefbare wijken en buurten. Van de gesubsidieerde instellingen vragen wij hier goed op aan te sluiten en mee samen te werken. In het collegebesluit Aanpak Sociale Basis 2020 zullen wij de verschillende begrippen nader omschrijven.

Evaluatie subsidieperiode

De evaluatie zoals die besproken is in de opinienota heeft plaatsgevonden door middel van een flink aantal werksessies in mei/juni van dit jaar met bestaande subsidiepartners, nieuwe (bewoners)initiatieven, bewoners (of vertegenwoordigers hiervan), sociaal wijkteams, case managers Wmo en betrokken ambtenaren. Deze sessies hadden als doel om de huidige subsidieperiode te evalueren en de besproken ervaringen mee te nemen naar de nieuwe periode. Paragraaf 3 van de opinienota is de weergave van de uitkomst van al deze sessies.

Noodzaak kanteling

U geeft aan dat de noodzaak voor een verdere kanteling van ondersteuning naar de sociale basis niet wordt onderbouwd. Winstpunt van de kanteling voor de inwoners is enerzijds dat de toegang voor de inwoners laagdrempeliger wordt. Ze hoeven niet meer voor een beschikking naar de gemeente, maar kunnen direct bij de aanbieder naar binnen stappen of daarnaar doorverwezen worden. Anderzijds zorgt de lumpsumfinanciering ervoor dat de aanbieder niet meer beperkt wordt in zijn aanbod. Dit

laatste is juist ook bij meer specialistische begeleiding een groot voordeel. De mogelijkheid om lumpsum te financieren zorgt er verder voor dat de bureaucratie minder wordt, omdat niet meer per persoon gedeclareerd en betaald hoeft te worden. Verdere kanteling zal ook niet ten koste gaan van de kwaliteit van de ondersteuning; er zal een zorgvuldig proces doorlopen blijven worden.

De inwoner centraal

U vraagt om meer fundamentele alternatieven om de inwoner centraal te stellen en de stad meer mee te laten doen. Naar aanleiding hiervan wil het college experimenteren met methoden om inwoners meer invloed te geven op het subsidieproces, van het opstellen van de uitvraag tot het beoordelen van de aanvragen. Dit naast de bijeenkomsten die zijn en worden georganiseerd met (vertegenwoordigers van) inwoners over de Sociale Basis 2020 en reguliere onderzoeken die worden gedaan naar de opinie of tevredenheid van inwoners.

Financiering nieuwe initiatieven

U vraagt om financiële ruimte en onafhankelijkheid voor nieuwe initiatieven. Allereerst gaat het dan over *bestaande* initiatieven die in aanmerking willen komen voor een meerjarige subsidie. Op dit moment worden deze initiatieven met incidentele middelen gedekt. Als nieuwe initiatieven meerjarig subsidie krijgen vanaf 2020 moet dit gedekt worden uit de beschikbare € 16 miljoen. Het is op voorhand niet te zeggen welke organisaties voor welk bedrag een meerjarige subsidie krijgen, maar aangenomen mag worden dat bestaande subsidiepartners per saldo zullen moeten inleveren. Volgens een grove raming zou van het totale budget ongeveer 5% nodig zijn om bestaande initiatieven een meerjarige subsidie te verstrekken. Daarnaast wil het college benadrukken dat nieuwe sociale initiatieven die zich vanaf 2020 melden, los van de bestaande instellingen kunnen blijven werken. Er zijn momenteel al structurele budgetten beschikbaar voor verschillende regelingen en de verwachting is dat deze toereikend zullen blijven voor deze nieuwe initiatieven. Het college onderzoekt wel of de werking van deze regelingen verruimd kan worden, zodat initiatieven bijvoorbeeld ook voor meer dan één jaar ondersteund kunnen worden.

Sturen op samenwerking

De suggestie dat het college van plan is om te gaan aanbesteden met hoofdaannemers berust op een misverstand; dit is niet het geval. Zoals beschreven in de opinienota wil het college afspraken maken met partijen die in Haarlem geworteld en actief zijn, waarbij wordt gevraagd om rond een aantal leefgebieden gezamenlijk een aanvraag in te dienen. Als gemeente zullen we wel regie blijven voeren en uiteindelijk organisaties afzonderlijk beschikken. Zo zal er geen sprake zijn van hoofdaannemers en zal er gestuurd blijven worden op samenwerking zonder dat concurrentie de overhand krijgt.

Tenslotte blijft het college met de indeling van de samenwerking rond leefgebieden uiteraard ook aandacht houden voor verschillende wijken, doelgroepen en wijk overstijgende problematiek. Wij zullen onze ogen hier niet voor sluiten. Er is gekozen voor een indeling in leefgebieden omdat deze indeling het beste aansluit bij wat verreweg de meeste aanbieders doen. Bovendien sluit deze indeling het beste aan bij al bestaande samenwerkingsverbanden, zoals het samenwerkingsverband Jeugd, Wijs en Weerbaar en de Coalitie Haarlem Ontmoet.



Tot slot

Wij hopen u met deze brief inzicht gegeven te hebben in de verwerking van uw advies. Het college waardeert uw inbreng en ziet graag dat u als partner betrokken blijft bij de verdere ontwikkeling van dit thema.

Hoogachtend,

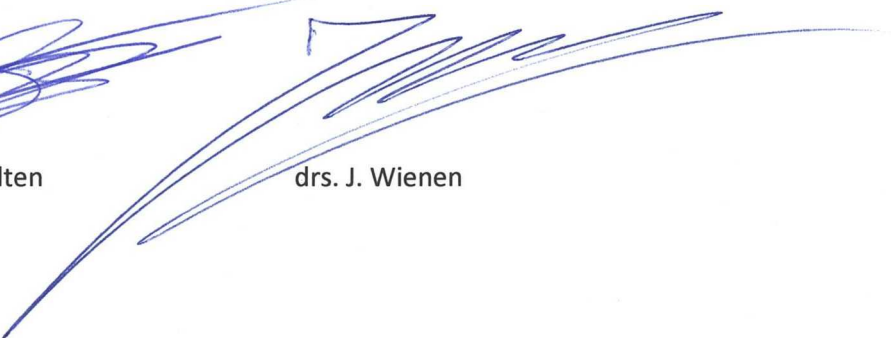
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester



J. Scholten



drs. J. Wienen