



# Participatieraad Haarlem

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem

Datum 4 maart 2025  
Ons kenmerk 02/2025  
Contactpersoon Ingrid van Tienhoven  
Telefoonnummer 06-28520648  
E-mail ivtienhoven@haarlem.nl  
Kopie Moniek Lucassen  
Onderwerp Advies concept Agenda Toegankelijkheid Haarlem en de concept  
Uitvoeringsagenda Toegankelijkheid Haarlem (2025-2027)

Geacht college,

De Participatieraad is gevraagd advies uit te brengen over de concept Agenda Toegankelijkheid Haarlem en de concept Uitvoeringsagenda Toegankelijkheid Haarlem (2025-2027). In algemene zin zijn wij blij met de stappen die gezet worden door de gemeente om Toegankelijkheid te bevorderen. Toegankelijkheid is een essentiële randvoorwaarde om voor elke inwoner participatie (naar vermogen) mogelijk te maken. De doelen zoals gesteld in de agenda Toegankelijkheid Haarlem onderschrijven wij dan ook.

Het is prettig dat in de Agenda per beleids- en uitvoeringsterrein wordt aangegeven hoe Toegankelijkheid daar plek heeft en hoe de gemeente er mee bezig is of wil zijn. De Participatieraad is blij dat voor de inhoudelijke samenstelling van de Agenda is gesproken met ambassadeurs van Toegankelijk Haarlem en Stichting Drempelloos. Dat de eerdere adviezen van de Participatieraad als input hebben gediend is positief.

De participatieraad heeft een aantal opmerkingen en zorgen, die we graag toelichten.

### **Complexiteit en positionering coördinator.**

Het feit dat Toegankelijkheid in vele beleids- en uitvoeringsterreinen plek heeft maakt de aanpak complex. Het leidt er toe dat realisatie lastig is. Wanneer iedereen verantwoordelijk is, is het risico dat uiteindelijk niemand verantwoordelijk is. De coördinator Toegankelijkheid heeft een rol om actief aan te jagen en kansen te identificeren. Maar dit moet zij vaak doen zonder doorzettingsmacht. Bijvoorbeeld op het moment dat een afdeling geen geld uittrekt voor toegankelijkheid. Het is van belang dat de gemeente waarborgt dat Toegankelijkheid niet het onderspit delft wanneer er (financiële) keuzes gemaakt moeten worden.

### **Advies:**

- *Zorg dat de coördinator Toegankelijkheid korte lijnen heeft met het College. Zodat zij kan adviseren over de impact van keuzes in het licht van de ambities 2030, en dat er waar nodig doorzettingsmacht georganiseerd kan worden.*
- *Verplicht elke afdeling van de gemeente om in planvorming expliciet een paragraaf aan Toegankelijkheid te besteden (al dan niet met een checklist). Overweeg per afdeling een taakaccenthouder Toegankelijkheid aan te wijzen die hierop toeziet.*



## Participatieraad Haarlem

- *Maak keuzes expliciet. Dus ook wanneer in een project of vernieuwing andere keuzes gemaakt worden, omdat nou eenmaal niet in elke situatie alle ambities gerealiseerd kunnen worden, is er een heldere argumentatie waarom wel of niet gekozen is voor Toegankelijkheid.*

### **Sturen op realisatie: maak de acties in de Uitvoeringsagenda concreet en meetbaar.**

De Participatieraad vindt dat in de Uitvoeringsagenda verschillende acties nog concreter kunnen. Wat zijn de feitelijke activiteiten of is het beoogde resultaat?

Voorbeelden:

- Actie 15 spreekt over het aanpassen van OV-haltes. Hoeveel haltes minimaal aangepast worden staat niet vermeld. Wanneer is de gemeente tevreden?
- Actie 16 gaat over de inventarisatie van gehandicaptenparkeerplaatsen. Maar wat volgt na de inventarisatie? In de evaluatie van het Actieprogramma Toegankelijk Haarlem is immers aangegeven dat het doel niet behaald is en dat er daarom een verbeteractie zal worden opgenomen in de Uitvoeringsagenda. Dit vraagt om een concretere vervolgstap dan enkel een inventarisatie.
- Actie 17 is gericht op doelgroepenvervoer en beperkt zich tot het onder de aandacht brengen bij RegioRijder van de personeelstekorten. Dit is wel heel summier, gezien het belang van doelgroepenvervoer voor toegankelijkheid. Niet duidelijk wordt waar de gemeente concreet verschil wil maken.
- Acties 7 en 24: hier wordt ingegaan op vergroten van de bekendheid van de apps Hoge Nood en Ongehinderd. Wij zouden graag meer concrete acties zien om de bekendheid te vergroten bij de Haarlemse doelgroepen.
- Actie 19 spreekt over het uitvoeren van een wijkscan in 2025. Onduidelijk blijft wat er daarna in 2026 en 2027 uitgevoerd wordt.

### **Advies:**

- *Formuleer zo concreet mogelijke prestatie indicatoren en aantallen, zodat tussentijdse monitoring en sturing op realisatie beter mogelijk is. Het draagt ook bij aan een concretere evaluatie van de Uitvoeringsagenda in 2027 (ook indachtig ons eerdere advies aan de afdelingsmanager BBOR, d.d. 21-05-2024).*
- *Rapporteer periodiek op voortgang, waarvan eens per jaar uitgebreider gericht op behaalde resultaten, knelpunten en verbetermogelijkheden. Gericht op realiseren van de ambities voor 2030.*

### **Tot slot**

De Participatieraad is blij dat de gemeente serieus werk maakt van Toegankelijkheid. Maar wij maken ons zorgen over de realisatie. Wij verwachten dat het een kwestie van lange adem is voordat Toegankelijkheid binnen alle beleidsterreinen en uitvoeringsdomeinen echt voeten aan de grond heeft. Tot die tijd is de inzet van een coördinator Toegankelijkheid voor ten minste 32 uur per week volgens ons een minimale vereiste. Wij vragen daarom opnieuw



## Participatieraad Haarlem

aandacht voor het feit dat de huidige coördinator een tijdelijke aanstelling heeft tot 2027. Naar ons idee is dit een ontoereikende periode en is deze functie zeker tot 2030 nodig, het jaar waarin Haarlem een toegankelijke stad voor iedereen wil zijn.

Met vriendelijke groet,

Alex de Groot  
Voorzitter Participatieraad